

**VERBALE DI VERIFICA DELLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE DEI PROGETTI
RESIDENZE PER GLI ARTISTI PER IL TRIENNIO 2022/2024**

Riunione del 21 luglio 2022 – III sessione ore 9,30

Premesso che:

- con il D.M. n. 332/2017 il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo ha approvato i "Criteri e modalità per l'erogazione, l'anticipazione e la liquidazione dei contributi allo spettacolo dal vivo, a valere sul Fondo unico per lo spettacolo di cui alla legge 30 aprile 1985, n. 163";
- in attuazione dell'art. 43 del D.M. n. 332/2017 con atto repertoriato n. 224/CRS del 03 novembre 2021 è stata sancita l'Intesa tra Governo, Regioni e Province autonome che definisce obiettivi e finalità degli Accordi di Programma, prevedendo all'art. 1 comma 2, per il triennio 2022/2024, la sottoscrizione di un unico Accordo di Programma Interregionale che determini i principi e le finalità comuni, le linee guida per l'individuazione dei beneficiari, i requisiti e le condizioni per l'attuazione mediante bandi regionali;

Considerato che:

- l'Accordo di programma disciplina regole e modalità omogenee di cofinanziamento e di gestione dei progetti di Residenza delle Regioni e Province autonome per il triennio 2022/2024 secondo quanto previsto dall'Intesa del 3 novembre 2021 ed è sottoscritto nella prima annualità del triennio con validità triennale e redatto conformemente a quanto previsto nello schema di Accordo allegato all'Intesa sancita il 3 novembre 2021;
- sulla base di quanto riportato nello schema di Accordo, alla Regione Puglia sono attribuiti un Centro di residenza e cinque progetti di Artisti nei territori;
- La Giunta Regionale della Puglia, con DGR n. 481 del 11/04/2022, ha preso atto dell'intesa sancita tra Stato, Regioni e tra Governo, Regioni e Province autonome con atto repertoriato n. 224/CRS del 03 novembre 2021;

Considerato che:

- con Determinazione Dirigenziale n. 16 del 22 aprile 2022 si è provveduto all'approvazione dell'Avviso pubblico teso alla presentazione di progetti di Residenza Artistica per il triennio 2022/2024" da svolgersi nell'arco temporale compreso fra il 1° gennaio e il 31 dicembre di ogni anno sul territorio della Regione Puglia;
- in data 11 maggio 2022, con determinazione dirigenziale n. 23 si è proceduto a rettificare per Errata Corrige l'"Avviso Pubblico per la selezione dei Progetti di Residenza Artistica per il triennio 2022/2024" dandone comunicazione attraverso il portale regionale e il bollettino ufficiale della Regione Puglia;
- Ai sensi dell'art. 9, comma 1) dell'Avviso, l'istruttoria formale viene eseguita dal Responsabile del procedimento, ed è finalizzata alla verifica preliminare della completezza e



SEZIONE SVILUPPO, INNOVAZIONE, RETI

regolarità della documentazione presentata e della sussistenza dei requisiti e delle condizioni di ammissibilità previsti dal presente Avviso;

- Alla data del 30 maggio 2022, giorno di scadenza del termine di presentazione delle Istanze, le domande di partecipazione, pervenute via PEC acquisite al server di posta elettronica certificata sul sistema Diogene (sistema informativo integrato per la dematerializzazione del procedimento amministrativo della Regione Puglia), protocollate e archiviate nell'apposito fascicolo elettronico "SUB1.58978.2021A Triennio 2022-2024", sono risultate essere le seguenti:

PROGETTI PER UN CENTRO DI RESIDENZA:

1) TRAC - Raggruppamento:

Bottega degli Apocrifi a r.l. (Capofila), Ass.cult. La Luna nel Letto (già Tra il dire e il fare), Factory compagnia Transadriatica impresa sociale, Crest Soc. Coop. a r l, Ass Cult Principio Attivo Teatro;

PROGETTI DI RESIDENZE PER ARTISTI

- 2) Associazione ResExtensa;
- 3) Ente Teatro Le Forche Società Cooperativa a R.L;
- 4) Associazione Culturale L'Amoroso;
- 5) Società Cooperativa – impresa sociale ETS Eufonia;
- 6) Associazione Musicale Opera Prima;
- 7) Koreja Soc. Coop. Impresa Sociale;
- 8) Terrammare Società Cooperativa;
- 9) THE HUB BARI Srl;
- 10) Associazione Cultura e Musica G. Curci.

- Terminata l'analisi istruttoria delle istanze pervenute, prevista dall'art.9, comma 1, dell'Avviso, il RUP ha proceduto alle richieste di chiarimenti o integrazioni, ove necessarie;

- A seguito delle integrazioni e rettifiche richieste e pervenute, sono state considerate "ammesse" alla valutazione di merito dei progetti presentati, le domande con documentazione completa richiesta dall'Avviso, presentate dai soggetti qui di seguito riportati:

PROGETTI PER UN CENTRO DI RESIDENZA:

1) TRAC - Raggruppamento:

Bottega degli Apocrifi a r.l., Ass.cult. La Luna nel Letto (già Tra il dire e il fare), Factory compagnia Transadriatica impresa sociale, Crest Soc. Coop. a r l, Ass Cult Principio Attivo Teatro;

PROGETTI DI RESIDENZE PER ARTISTI

- 2) Associazione ResExtensa;
- 3) Ente Teatro Le Forche Società Cooperativa a R.L;



SEZIONE SVILUPPO, INNOVAZIONE, RETI

- 4) Società Cooperativa – impresa sociale ETS Eufonia;
- 5) Koreja Soc. Coop. Impresa Sociale;
- 6) Terrammare Società Cooperativa;
- 7) Associazione Cultura e Musica G. Curci.

- Si evidenzia che nel corso delle verifiche sono emerse alcune carenze e/o irregolarità che incidono sull'ammissibilità alla successiva valutazione di merito, delle quali è stata data informazione ai soggetti con apposite note del 17 giugno 2022, assegnando loro un termine di 10 giorni entro i quali procedere alle opportune osservazioni o integrazioni;

– sono pervenute da parte degli istanti, le comunicazioni di riscontro entro i termini richiesti, eccezion fatta per il candidato Associazione Opera Prima.

– a seguito delle comunicazioni pervenute si è proceduto alla verifica della permanenza delle carenze e/o irregolarità;

– il Responsabile Unico del Procedimento ha realizzato un database condiviso delle domande pervenute, organizzando tutti i documenti relativi a ciascuna domanda in un distinto fascicolo elettronico, al fine di rendere l'intera documentazione disponibile per la valutazione di merito di competenza della Commissione. Il database è condiviso tra i componenti della Commissione tramite piattaforma Google Drive G-Suite, con accesso riservato agli stessi.

Tanto premesso e considerato, la Commissione incaricata di valutare le Istanze presentate, rispetto ai criteri di valutazione di cui al predetto "Avviso Pubblico per la selezione dei Progetti di Residenza Artistica per il triennio 2022/2024", per la successiva assegnazione del contributo finanziario alle singole istanze pervenute - nominata con determinazione dirigenziale n.34 del 04/07/2022 - ha ripreso i lavori in data odierna, giovedì 21 luglio 2022, alle ore 9,30 presso la sede della Sezione Sviluppo Innovazione Reti per valutare i progetti pervenuti.

Sono presenti i Sigg.ri:

Dott. Luigi De Luca – Presidente;

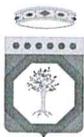
Dott.ssa Giulia Laterza - Componente;

Dott. Carlo Bruni - Componente;

Dott. Christian Romano – Segretario.

In prima sessione dei suoi lavori, tenutasi in data 20 luglio u.s. dalle ore 9,30 alle ore 11,00, la Commissione ha preso atto di tutti i progetti ammissibili a valutazione di merito, ed ha proceduto alla valutazione del Progetto per un centro di Residenza, candidato da un Raggruppamento di Associazioni con capofila la Coop. a r.l. Bottega degli Apocrifi, con esito di cui al relativo verbale.

In seconda sessione dei suoi lavori, tenutasi in data 20 luglio u.s. dalle ore 11,30 alle ore 13,00, la Commissione avvia la fase di valutazione esaminando collegialmente ciascuna delle domande pervenute e, sulla base della documentazione presentata, procede completando le valutazioni delle seguenti candidature:



SEZIONE SVILUPPO, INNOVAZIONE, RETI

- 1) Associazione ResExtensa;
- 2) Ente Teatro Le Forche Società Cooperativa a R.L

Il Presidente rende noto ai convenuti che, sulla scorta dell'esame istruttorio e delle risultanze già riportate nel verbale della I e II Sessione dei lavori della Commissione, sono da esaminare le seguenti n. 4 Istanze di partecipazione al Bando per altrettanti Progetti di Residenze per Artisti:

- 1) Società Cooperativa – impresa sociale ETS Eufonia;
- 2) Koreja Soc. Coop. Impresa Sociale;
- 3) Terrammare Società Cooperativa;
- 4) Associazione Cultura e Musica G. Curci.

Alla luce di tanto, la Commissione procede alla valutazione collegiale delle proposte progettuali, così come risulta dalla scheda di valutazione di ciascun istante, allegata al presente verbale come parte integrante e sostanziale.

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, non ritiene necessario effettuare richieste di chiarimenti.

La Commissione prende atto che il bilancio triennale della proposta progettuale di Terrammare Soc. Coop. presenta un deficit tra costi di progetto ed entrate complessive di € 118.800,00 (pari a € 39.600,00 per ciascun anno).

A seguito del completamento delle valutazioni di tutte le proposte progettuali pervenute con le rispettive candidature, la Commissione redige il seguente prospetto di sintesi dei punteggi assegnati, ripreso dal "Riepilogo punteggi istanze", allegato al presente verbale.

Num. Prog.	Denominazione proponente	Totale Valutazione del Soggetto	Totale Valutazione del Progetto	Punteggio totale
1	Associazione ResExtensa	25	56	81
2	Ente Teatro Le Forche Società Cooperativa a R.L	25	53	78
3	Società Cooperativa – impresa sociale ETS Eufonia	25	56	81
4	Koreja Soc. Coop. Impresa Sociale	30	70	100
5	Terrammare Società Cooperativa	25	53	78
6	Associazione Cultura e Musica G. Curci	20	56	76



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO TURISMO, ECONOMIA DELLA
CULTURA E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO**

SEZIONE SVILUPPO, INNOVAZIONE, RETI

La Commissione, pertanto, conclude i suoi lavori alle ore 14,00 della data odierna, e dà mandato al Presidente di trasmettere il presente verbale al RUP per gli adempimenti conseguenti.

Bari, 21 luglio 2022

Letto, confermato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Dott. Luigi De Luca

Dott.ssa Giulia Laterza

Dott. Carlo Bruni

Christian Romano (Segretario)

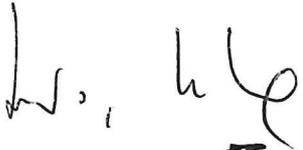
Accordo di Programma Interregionale Triennale 2022/2024 (Art.43 del D.M. 332 del 27 luglio 2017 e ss.mm. "Residenze Artistiche")
Avviso Pubblico per la selezione dei Progetti di Residenza Artistica per il triennio 2022/2024
Scheda di valutazione - Residenze per Artisti nei territori

SOGGETTO CANDIDATO:	Società Cooperativa – impresa sociale ETS Eufonia	NOME PROGETTO:	Sguardi Meridiani
----------------------------	--	-----------------------	-------------------

CATEGORIE	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTI	CRITERI	PUNTI	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX.	PUNTEGGIO ASSEGNATO	MOTIVAZIONE		
VALUTAZIONE DEL SOGGETTO (30 PUNTI)	Profilo qualitativo del soggetto proponente	30	Expertise: anni di attività di residenza da curriculum - ulteriore rispetto ai quattro anni richiesti per l'ammissione (valutabile chi ha fatto complessivamente residenza per almeno 15 giorni all'anno)	15	scarsa (4 sino a 5anni)	2	15	Punteggio assegnato in base al curriculum presentato.		
					discreta (6-7 anni)	6				
					buona (8-10 anni)	10				
					ottima (oltre 10 anni)	15				
			Esperienza di gestione di: - progetti interdisciplinari multidisciplinari - progetti rivolti ai giovani con specifiche azioni di scouting - progetti di audience development - progetti di collaborazione avviati a livello nazionale e/o internazionale nel passato quadriennio	15		scarsa	2		10	Si apprezza l'articolatezza progettuale e relazionale del soggetto
						discreta	6			
						buona	10			
						ottima	15			
TOTALE		30	TOTALE	30	30	25				
VALUTAZIONE DEL PROGETTO (70 PUNTI)	Profilo qualitativo delle competenze e figure professionali coinvolte a livello artistico, tecnico e organizzativo	12	Riconoscimento e adeguatezza delle competenze: a. curricula delle figure professionali artistiche, tecniche e organizzative b. livello di adeguatezza dell'attività del personale artistico, tecnico e organizzativo rispetto al progetto	12	scarsa	3	9	Il gruppo di lavoro risulta consolidato e pertanto garantisce una buona dotazione delle competenze necessarie		
					discreta	6				
					buona	9				
					ottima	12				
	Modalità di selezione degli artisti attraverso inviti alla candidatura, bandi aperti, azioni di scouting, scelta diretta	5	Grado di coerenza tra le modalità di selezione individuate e gli obiettivi complessivi del progetto di residenza	5	Scarsa	0	3		Buon grado di coerenza tra le modalità di selezione e gli obiettivi complessivi del progetto di residenza	
					discreta	2				
					buona	3				
					ottima	5				
	Congruità dell'incidenza dei compensi degli artisti ospitati in residenza rispetto ai costi complessivi del progetto	10	Rapporto tra il totale delle spese e i compensi degli artisti ospitati	10	Scarsa dal 5 % fino al 10%	2	10		Punteggio assegnato in base al curriculum presentato.	
					Discreta oltre il 10% fino al 15%	4				
					Buona oltre il 15% fino al 20%	6				
					Ottima oltre il 20%	10				
	Articolazione e tipologia delle azioni previste dal progetto di accompagnamento artistico	18	Rilievo expertise e coerenza del profilo dei tutor rispetto al progetto di residenza (curricula) Modalità di realizzazione del tutoraggio	14	scarsa	2	10		Se la costanza dell'organico garantisce la coerenza dei profili, è proprio la mancanza di ampliamento dell'organismo che sembra limitare gli sviluppi del progetto.	
					discreta	6				
					buona	10				
					ottima	14				
		Azioni di comunicazione e promozione del progetto di residenza	4		Scarsa	1	3	Buona promozione del progetto garantita dalla scelta delle modalità e degli strumenti enunciati.		
					discreta	2				
					buona	3				
					ottima	4				

[Handwritten signature]

VALUTAZIONE DEL PROGETTO (70 PUNTI)	Caratteristiche degli spazi a disposizione	5	Adeguatezza degli spazi rispetto al progetto	5	Scarsa	1	2	Unico spazio dedicato all'attività è il teatro Astragali.
					discreta	2		
					buona	4		
					ottima	5		
	Restituzioni al pubblico e agli operatori del settore dei risultati delle attività (processi artistici, studi, produzioni) svolte in residenza	5	Modalità e target del pubblico a cui è destinata la restituzione del progetto di residenza	5	Scarsa	1	4	Semplice ed efficace la scelta degli appuntamenti con differenti target di pubblico destinati alla restituzione dell'attività svolta
					discreta	2		
					buona	4		
					ottima	5		
	Programma di spettacoli in ospitalità strettamente coerente con il progetto di residenza	3	Coerenza tra il concept degli spettacoli ospitati ed il concept della residenza	3	Scarsa	0	3	Ottima coerenza tra concept degli spettacoli e quello della residenza
					discreta	1		
					buona	2		
					ottima	3		
	Capacità di sviluppare azioni innovative con altri progetti di residenza e di sviluppare partenariati e reti progettuali per l'inserimento e l'accompagnamento degli artisti o delle compagnie in residenza nel contesto del sistema territoriale e nazionale dello spettacolo	7	Progetti in partenariato e reti progettuali con altre residenze territoriali/nazionali	7	scarsa	1	7	Apprezzabile la capacità di costruire reti nazionali/residenze territoriali
					discreta	2		
					buona	4		
					ottima	7		
	Reti, partenariati e progettualità internazionale	5	Progetti in partenariato, collaborazione e mobilità con altre residenze internazionali	5	Scarsa	1	5	Apprezzabile la capacità di costruire reti/residenze internazionali
					discreta	2		
					buona	4		
					ottima	5		
TOTALE		70	TOTALE		70	70	56	
TOTALE GENERALE		100	TOTALE GENERALE		100	100	81	






**Accordo di Programma Interregionale Triennale 2022/2024 (Art.43 del D.M. 332 del 27 luglio 2017 e ss.mm. "Residenze Artistiche")
 Avviso Pubblico per la selezione dei Progetti di Residenza Artistica per il triennio 2022/2024
 Scheda di valutazione - Residenze per Artisti nei territori**

SOGGETTO CANDIDATO:	Koreja Soc. Coop. Impresa Sociale	NOME PROGETTO:	Fare un Teatro
----------------------------	-----------------------------------	-----------------------	----------------

CATEGORIE	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTI	CRITERI	PUNTI	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX.	PUNTEGGIO ASSEGNATO	MOTIVAZIONE			
VALUTAZIONE DEL SOGGETTO (30 PUNTI)	Profilo qualitativo del soggetto proponente	30	Expertise: anni di attività di residenza da curriculum - ulteriore rispetto ai quattro anni richiesti per l'ammissione (valutabile chi ha fatto complessivamente residenza per almeno 15 giorni all'anno)	15	scarsa (4 sino a 5anni)	2	15	Punteggio assegnato in base al curriculum presentato.			
					discreta (6-7 anni)	6					
					buona (8-10 anni)	10					
					ottima (oltre 10 anni)	15					
				Esperienza di gestione di: - progetti interdisciplinari multidisciplinari - progetti rivolti ai giovani con specifiche azioni di scouting - progetti di audience development - progetti di collaborazione avviati a livello nazionale e/o internazionale nel passato quadriennio	15	scarsa	2		15	Ottimo il complesso di esperienze e di competenze maturate	
						discreta	6				
						buona	10				
						ottima	15				
TOTALE		30	TOTALE	30		30	30				
VALUTAZIONE DEL PROGETTO (70 PUNTI)	Profilo qualitativo delle competenze e figure professionali coinvolte a livello artistico, tecnico e organizzativo	12	Riconoscimento e adeguatezza delle competenze: a. curricula delle figure professionali artistiche, tecniche e organizzative b. livello di adeguatezza dell'attività del personale artistico, tecnico e organizzativo rispetto al progetto	12	scarsa	3	12	Ottima adeguatezze delle competenze professionali artistiche, tecniche ed organizzative descritte nel progetto			
					discreta	6					
					buona	9					
					ottima	12					
	Modalità di selezione degli artisti attraverso inviti alla candidatura, bandi aperti, azioni di scouting, scelta diretta	5	Grado di coerenza tra le modalità di selezione individuate e gli obiettivi complessivi del progetto di residenza	5	Scarsa	0	5		Prezioso l'allargamento dello sguardo nella selezione e nelle modalità di selezione individuate, garantito dalle collaborazioni aggiunte		
					discreta	2					
					buona	3					
					ottima	5					
	Congruità dell'incidenza dei compensi degli artisti ospitati in residenza rispetto ai costi complessivi del progetto	10	Rapporto tra il totale delle spese e i compensi degli artisti ospitati	10	Scarsa dal 5 % fino al 10%	2	10			Punteggio assegnato in base al curriculum presentato.	
					Discreta oltre il 10% fino al 15%	4					
					Buona oltre il 15% fino al 20%	6					
					Ottima oltre il 20%	10					
	Articolazione e tipologia delle azioni previste dal progetto di accompagnamento artistico	18	Rilievo expertise e coerenza del profilo dei tutor rispetto al progetto di residenza (curricula) Modalità di realizzazione del tutoraggio	14	scarsa	2	14				Ottima adeguatezze delle competenze professionali rispetto al progetto di residenza
					discreta	6					
					buona	10					
					ottima	14					
			Azioni di comunicazione e promozione del progetto di residenza	4	Scarsa	1	4	Ampia l'esperienza e lo spettro delle azioni programmate per la promozione del progetto			
					discreta	2					
					buona	3					
					ottima	4					



VALUTAZIONE DEL PROGETTO (70 PUNTI)	Caratteristiche degli spazi a disposizione	5	Adeguatezza degli spazi rispetto al progetto	5	Scarsa	1	5	I cantieri Koreja si distinguono come uno degli spazi teatrali più articolati e adatti all'attività di residenza
					discreta	2		
					buona	4		
					ottima	5		
	Restituzioni al pubblico e agli operatori del settore dei risultati delle attività (processi artistici, studi, produzioni) svolte in residenza	5	Modalità e target del pubblico a cui è destinata la restituzione del progetto di residenza	5	Scarsa	1	5	Ottimo il lavoro sulla comunità degli spettatori che Koreja coltiva da sempre.
					discreta	2		
					buona	4		
					ottima	5		
	Programma di spettacoli in ospitalità strettamente coerente con il progetto di residenza	3	Coerenza tra il concept degli spettacoli ospitati ed il concept della residenza	3	Scarsa	0	3	Come da progetto si rileva la coerenza tra spettacoli ospitati e concept
					discreta	1		
					buona	2		
					ottima	3		
	Capacità di sviluppare azioni innovative con altri progetti di residenza e di sviluppare partenariati e reti progettuali per l'inserimento e l'accompagnamento degli artisti o delle compagnie in residenza nel contesto del sistema territoriale e nazionale dello spettacolo	7	Progetti in partenariato e reti progettuali con altre residenze territoriali/nazionali	7	scarsa	1	7	Ottima la capacità di costruire reti nazionali/residenze territoriali
					discreta	2		
					buona	4		
					ottima	7		
	Reti, partenariati e progettualità internazionale	5	Progetti in partenariato, collaborazione e mobilità con altre residenze internazionali	5	Scarsa	1	5	Ottima la capacità di costruire reti/residenze internazionali
					discreta	2		
					buona	4		
					ottima	5		
TOTALE		70	TOTALE		70	70		
TOTALE GENERALE		100	TOTALE GENERALE		100	100		

Handwritten signature

Handwritten signature

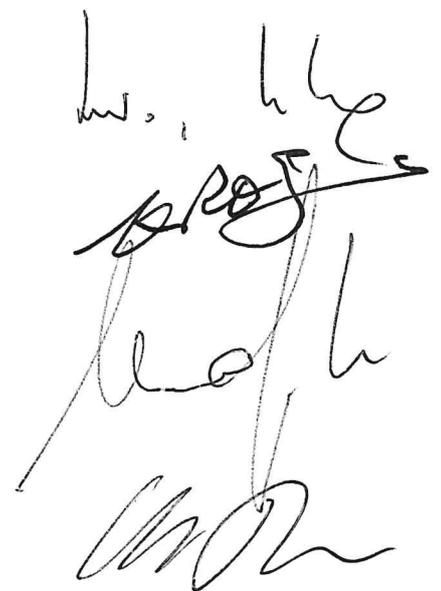
Handwritten mark

**Accordo di Programma Interregionale Triennale 2022/2024 (Art.43 del D.M. 332 del 27 luglio 2017 e ss.mm. "Residenze Artistiche")
 Avviso Pubblico per la selezione dei Progetti di Residenza Artistica per il triennio 2022/2024
 Scheda di valutazione - Residenze per Artisti nei territori**

SOGGETTO CANDIDATO:	Terrammare Società Cooperativa	NOME PROGETTO:	Eudemonia
----------------------------	--------------------------------	-----------------------	-----------

CATEGORIE	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTI	CRITERI	PUNTI	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX.	PUNTEGGIO ASSEGNATO	MOTIVAZIONE			
VALUTAZIONE DEL SOGGETTO (30 PUNTI)	Profilo qualitativo del soggetto proponente	30	Expertise: anni di attività di residenza da curriculum - ulteriore rispetto ai quattro anni richiesti per l'ammissione (valutabile chi ha fatto complessivamente residenza per almeno 15 giorni all'anno)	15	scarsa (4 sino a 5anni)	2	15	Punteggio assegnato in base al curriculum presentato.			
					discreta (6-7 anni)	6					
					buona (8-10 anni)	10					
					ottima (oltre 10 anni)	15					
	Esperienza di gestione di: - progetti interdisciplinari multidisciplinari - progetti rivolti ai giovani con specifiche azioni di scouting - progetti di audience development - progetti di collaborazione avviati a livello nazionale e/o internazionale nel passato quadriennio	15	scarsa	2	10	Buona l'esperienza di gestione del soggetto					
			discreta	6							
			buona	10							
			ottima	15							
TOTALE		30	TOTALE		30		25				
VALUTAZIONE DEL PROGETTO (70 PUNTI)	Profilo qualitativo delle competenze e figure professionali coinvolte a livello artistico, tecnico e organizzativo	12	Riconoscimento e adeguatezza delle competenze: a. curricula delle figure professionali artistiche, tecniche e organizzative b. livello di adeguatezza dell'attività del personale artistico, tecnico e organizzativo rispetto al progetto	12	scarsa		3	9	Buon riscontro tra le competenze artistiche tecniche ed organizzative coinvolte con riferimento ai contenuti del progetto		
					discreta		6				
					buona		9				
					ottima	12					
	Modalità di selezione degli artisti attraverso inviti alla candidatura, bandi aperti, azioni di scouting, scelta diretta	5	Grado di coerenza tra le modalità di selezione individuate e gli obiettivi complessivi del progetto di residenza	5	Scarsa	0	3	I criteri di selezione degli artisti risultano coerenti con gli obiettivi del progetto			
					discreta	2					
					buona	3					
					ottima	5					
	Congruità dell'incidenza dei compensi degli artisti ospitati in residenza rispetto ai costi complessivi del progetto	10	Rapporto tra il totale delle spese e i compensi degli artisti ospitati	10	Scarsa dal 5% fino al 10%	2	10			Punteggio assegnato in base al curriculum presentato.	
					Discreta oltre il 10% fino al 15%	4					
					Buona oltre il 15% fino al 20%	6					
					Ottima oltre il 20%	10					
	Articolazione e tipologia delle azioni previste dal progetto di accompagnamento artistico	18	Rilievo expertise e coerenza del profilo dei tutor rispetto al progetto di residenza (curricula) Modalità di realizzazione del tutoraggio	14	scarsa	2	10				Si riscontra una buona coerenza tra progetto di residenza e profilo dei tutor.
					discreta	6					
					buona	10					
					ottima	14					
Azioni di comunicazione e promozione del progetto di residenza		4		4	Scarsa	1	3		Rileviamo la pertinenza degli strumenti e delle azioni indicate dal piano di comunicazione e promozione		
					discreta	2					
					buona	3					
					ottima	4					

VALUTAZIONE DEL PROGETTO (70 PUNTI)	Caratteristiche degli spazi a disposizione	5	Adeguatezza degli spazi rispetto al progetto	5	Scarsa	1	4	Buona adeguatezza degli spazi nel contesto di un teatro di grande bellezza
					discreta	2		
					buona	4		
					ottima	5		
	Restituzioni al pubblico e agli operatori del settore dei risultati delle attività (processi artistici, studi, produzioni) svolte in residenza	5	Modalità e target del pubblico a cui è destinata la restituzione del progetto di residenza	5	Scarsa	1	5	Apprezzabile il lavoro sulla comunità e il rapporto tra processo e prodotto mediante il confronto con il territorio.
					discreta	2		
					buona	4		
					ottima	5		
	Programma di spettacoli in ospitalità strettamente coerente con il progetto di residenza	3	Coerenza tra il concept degli spettacoli ospitati ed il concept della residenza	3	Scarsa	0	3	Naturale la coerenza tra concept degli spettacoli ospitati e quello della residenza
					discreta	1		
					buona	2		
					ottima	3		
	Capacità di sviluppare azioni innovative con altri progetti di residenza e di sviluppare partenariati e reti progettuali per l'inserimento e l'accompagnamento degli artisti o delle compagnie in residenza nel contesto del sistema territoriale e nazionale dello spettacolo	7	Progetti in partenariato e reti progettuali con altre residenze territoriali/nazionali	7	scarsa	1	4	Buona la capacità di costruire reti nazionali/residenze territoriali
					discreta	2		
					buona	4		
					ottima	7		
	Reti, partenariati e progettualità internazionale	5	Progetti in partenariato, collaborazione e mobilità con altre residenze internazionali	5	Scarsa	1	2	Discreta la capacità di costruire reti/residenze internazionali
					discreta	2		
					buona	4		
					ottima	5		
TOTALE		70	TOTALE		70	70	53	
TOTALE GENERALE		100	TOTALE GENERALE		100	100	78	



 The image shows several handwritten signatures and initials in black ink. At the top, there are some initials that look like 'L. L. L.'. Below them is a large, stylized signature that appears to be 'PROF. L. L. L.'. Underneath that is another signature, possibly 'L. L. L.', and at the bottom is a signature that looks like 'M. L. L.'.

Accordo di Programma Interregionale Triennale 2022/2024 (Art.43 del D.M. 332 del 27 luglio 2017 e ss.mm. "Residenze Artistiche")
Avviso Pubblico per la selezione dei Progetti di Residenza Artistica per il triennio 2022/2024
Scheda di valutazione - Residenze per Artisti nei territori

SOGGETTO CANDIDATO:	Associazione Cultura e Musica G. Curci	NOME PROGETTO:	Creative Tools- Contemporary Piano Recital
----------------------------	---	-----------------------	--

CATEGORIE	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTI	CRITERI	PUNTI	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX.	PUNTEGGIO ASSEGNATO	MOTIVAZIONE			
VALUTAZIONE DEL SOGGETTO (30 PUNTI)	Profilo qualitativo del soggetto proponente	30	Expertise: anni di attività di residenza da curriculum - ulteriore rispetto ai quattro anni richiesti per l'ammissione (valutabile chi ha fatto complessivamente residenza per almeno 15 giorni all'anno)	15	scarsa (4 sino a 5anni)	2	10	Punteggio assegnato in base al curriculum presentato. Si rileva una discrepanza sfavorevole tra gli anni di attività di residenza indicati e quelli rilevati dalla descrizione delle attività.			
					discreta (6-7 anni)	6					
					buona (8-10 anni)	10					
					ottima (oltre 10 anni)	15					
		15	Esperienza di gestione di: - progetti interdisciplinari multidisciplinari - progetti rivolti ai giovani con specifiche azioni di scouting - progetti di audience development - progetti di collaborazione avviati a livello nazionale e/o internazionale nel passato quadriennio	15	scarsa	2	10		Apprezzabile esperienza sviluppata sul fronte della interdisciplinarietà, con particolare riferimento alle nuove generazioni.		
					discreta	6					
					buona	10					
					ottima	15					
TOTALE		30	TOTALE	30		30	20				
VALUTAZIONE DEL PROGETTO (70 PUNTI)	Profilo qualitativo delle competenze e figure professionali coinvolte a livello artistico, tecnico e organizzativo	12	Riconoscimento e adeguatezza delle competenze: a. curricula delle figure professionali artistiche, tecniche e organizzative b. livello di adeguatezza dell'attività del personale artistico, tecnico e organizzativo rispetto al progetto	12	scarsa	3	9	Il gruppo di lavoro risulta consolidato e pertanto garantisce una buona dotazione delle competenze necessarie			
					discreta	6					
					buona	9					
					ottima	12					
	Modalità di selezione degli artisti attraverso inviti alla candidatura, bandi aperti, azioni di scouting, scelta diretta	5	Grado di coerenza tra le modalità di selezione individuate e gli obiettivi complessivi del progetto di residenza	5	Scarsa	0	3		Buona coerenza tra le modalità di selezione individuate e gli obiettivi complessivi del progetto di residenza		
					discreta	2					
					buona	3					
					ottima	5					
	Congruità dell'incidenza dei compensi degli artisti ospitati in residenza rispetto ai costi complessivi del progetto	10	Rapporto tra il totale delle spese e i compensi degli artisti ospitati	10	Scarsa dal 5 % fino al 10%	2	10			Punteggio assegnato in base al curriculum presentato.	
					Discreta oltre il 10% fino al 15%	4					
					Buona oltre il 15% fino al 20%	6					
					Ottima oltre il 20%	10					
	Articolazione e tipologia delle azioni previste dal progetto di accompagnamento artistico	18	Rilievo expertise e coerenza del profilo dei tutor rispetto al progetto di residenza (curricula) Modalità di realizzazione del tutoraggio	14	scarsa	2	14				Si riscontra ottima qualità nella scelta dei tutor
					discreta	6					
					buona	10					
					ottima	14					
4		Azioni di comunicazione e promozione del progetto di residenza	4	Scarsa	1	4	Ottima la pertinenza degli strumenti e delle azioni indicate dal piano di comunicazione e promozione				
				discreta	2						
				buona	3						
				ottima	4						



VALUTAZIONE DEL PROGETTO (70 PUNTI)	Caratteristiche degli spazi a disposizione	5	Adeguatezza degli spazi rispetto al progetto	5	Scarsa	1	5	Si apprezza l'obiettivo di rilanciare un patrimonio pubblico importante aprendolo alla fruibilità dei più giovani.
					discreta	2		
					buona	4		
					ottima	5		
	Restituzioni al pubblico e agli operatori del settore dei risultati delle attività (processi artistici, studi, produzioni) svolte in residenza	5	Modalità e target del pubblico a cui è destinata la restituzione del progetto di residenza	5	Scarsa	1	4	Risulta buona modalità e target scelti per la restituzione al pubblico
					discreta	2		
					buona	4		
					ottima	5		
	Programma di spettacoli in ospitalità strettamente coerente con il progetto di residenza	3	Coerenza tra il concept degli spettacoli ospitati ed il concept della residenza	3	Scarsa	0	3	Si riscontra un'ottima coerenza tra concept degli spettacoli ospitati e quello della residenza
					discreta	1		
					buona	2		
					ottima	3		
	Capacità di sviluppare azioni innovative con altri progetti di residenza e di sviluppare partenariati e reti progettuali per l'inserimento e l'accompagnamento degli artisti o delle compagnie in residenza nel contesto del sistema territoriale e nazionale dello spettacolo	7	Progetti in partenariato e reti progettuali con altre residenze territoriali/nazionali	7	scarsa	1	2	Sufficiente la capacità di costruire reti nazionali/residenze territoriali
					discreta	2		
					buona	4		
					ottima	7		
	Reti, partenariati e progettualità internazionale	5	Progetti in partenariato, collaborazione e mobilità con altre residenze internazionali	5	Scarsa	1	2	Discreta la capacità di costruire reti/residenze internazionali
					discreta	2		
					buona	4		
					ottima	5		
TOTALE		70	TOTALE		70	70	56	
TOTALE GENERALE		100	TOTALE GENERALE		100	100	76	





**Accordo di Programma Interregionale Triennale 2022/2024 (Art.43 del D.M. 332 del 27 luglio 2017 e ss.mm. "Residenze Artistiche")
Avviso Pubblico per la selezione dei Progetti di Residenza Artistica per il triennio 2022/2024**

RIEPILOGO PUNTEGGI ISTANZE - RESIDENZE PER ARTISTI NEI TERRITORI - ALLEGATO AL VERBALE SESSIONE III DEL 21/07/2022

Ordine	Soggetto candidato	Nome progetto	Expertise: anni di attività di residenza da curriculum - ulteriore rispetto ai quattro anni richiesti per l'ammissione (valutabile chi ha fatto complessivamente residenza per almeno 15 giorni all'anno)	Esperienza di gestione di: - progetti interdisciplinari - progetti rivolti ai giovani con specifiche azioni di scouting - progetti di audience development - progetti di collaborazione avviati a livello nazionale e/o internazionale nel passato quadriennio	TOTALE VALUTAZIONE DEL SOGGETTO	Riconoscimento e adeguatezza delle competenze: a. curricula delle figure professionali artistiche, tecniche e organizzative b. livello di adeguatezza dell'attività del personale artistico, tecnico e organizzativo rispetto al progetto	Grado di coerenza tra le modalità di selezione individuate e gli obiettivi e gli compiti del progetto di residenza	Rapporto tra il totale delle spese degli artisti ospitati	Rilevante expertise e coerenza del profilo del tutor rispetto al progetto di residenza (curricula) Modalità di realizzazione del tutoraggio	Azioni di comunicazione e promozione del progetto di residenza	Adeguatezza degli spazi rispetto al progetto	Modalità e target del pubblico a cui è destinata la restituzione del progetto di residenza	Coerenza tra il concept degli spettacoli ospitati ed il concept della residenza	Progetti in partenariato e reti progettuali con altre residenze territoriali/nazionali	Progetti in partenariato, collaborazione e mobilità con altre residenze internazionali	TOTALE VALUTAZIONE DEL PROGETTO	TOTALE GENERALE
1	Koreja Soc. Coop. Impresa Sociale	Fare un Teatro A.R.E.A. Mediterranea – Prima residenza di danza in Puglia	15	15	30	12	5	10	14	4	5	5	3	7	5	70	100
2	Associazione Res-Extensa		15	10	25	9	3	10	10	3	5	4	3	4	5	56	81
3	Società Cooperativa – Impresa sociale E15 Eufonia	Sguardi Meridiani	15	10	25	9	3	10	10	3	2	4	3	7	5	56	81
4	Ente Teatro Le Forche Società Cooperativa a R.L.	Futuro Prossimo Venturo	15	10	25	9	5	10	10	3	2	5	3	4	2	53	78
5	Terramare Società Cooperativa	Eudemonia	15	10	25	9	3	10	10	3	4	5	3	4	2	53	78
6	Associazione Cultura e Musica G. Curci	Creative Tools- Contemporary Piano Recital	10	10	20	9	3	10	14	4	5	4	3	2	2	56	76