

Valutazione n.10: Lotta alla povertà e inclusione socio lavorativa

Tipologia di Valutazione: In itinere ed Ex post 14-20

VALUTATORE INDIPENDENTE: interno/esterno (cfr.§ 2.1)

OGGETTO DELLA VALUTAZIONE

Obiettivo specifico 8.4 “Accrescere l’occupazione degli immigrati” (Ob. Specifico POR: 8a)

Obiettivo specifico 8.5 “Favorire l’inserimento lavorativo e l’occupazione dei disoccupati di lunga durata e dei soggetti con maggiore difficoltà di inserimento lavorativo, nonché il sostegno delle persone a rischio di disoccupazione di lunga durata” (Ob. Specifico POR: 8b)

Obiettivo specifico 8.2 “Aumentare l’occupazione femminile” (Ob. Specifico POR: 8d)

Obiettivo specifico 9.1 “Promuovere l’inclusione sociale e combattere la povertà” (Ob. Specifico POR: 9a)

Obiettivo specifico 9.2 “Favorire l’incremento dell’occupabilità e la partecipazione al mercato del lavoro” (Ob. Specifico POR: 9b)

FONDO: FSE

FINALITA' DELLA VALUTAZIONE:

La valutazione sarà finalizzata ad analizzare gli interventi attivati dal POR in tema di lotta alla povertà e all’inclusione socio-lavorativa, con particolare riferimento allo strumento del Reddito di Dignità (RED).

La **valutazione in itinere** si focalizzerà principalmente sull’efficacia dello strumento proposto rispetto ai risultati da conseguire e alla qualità delle relazioni istituzionali fra i diversi soggetti coinvolti, mentre la **valutazione ex-post** sarà volta ad analizzare i risultati e gli impatti in ordine al contrasto alla povertà e all’emarginazione sociale.

DOMANDE VALUTATIVE DI RIFERIMENTO:

Tipo Valutazione	Domande valutative di riferimento
In itinere 14-20	Come si inserisce il RED nel quadro della strategia nazionale e regionale di contrasto alla povertà (elementi di complementarità, coerenza o sovrapposizione con altri strumenti)? Quali sono le principali tipologie di destinatari coinvolti? In che modo si articolano i percorsi di integrazione sociale e lavorativa? Quali sono le principali difficoltà incontrate nell’implementazione dello strumento? Quali i livelli di interazione e coordinamento tra i diversi soggetti coinvolti (enti locali, servizi sociali, servizi per il lavoro, servizi formativi, imprese, ...)? Come aumentare l’efficacia di tali interventi?
Ex-post 14-20	Quali sono i risultati e gli impatti prodotti dallo strumento? Quali gli effetti in termini di riduzione dei fenomeni di disagio e povertà? Quali in termini di inserimento lavorativo? Quali in termini di <i>empowerment</i> dei destinatari? Quali le ricadute sui livelli di servizio coinvolti?

APPROCCIO METODOLOGICO/FONTI:

Metodologie fondate sulla *Theory based evaluation* prevalentemente qualitative

Metodologie combinate (*Mixed methods*) che comportano l’utilizzo congiunto di differenti tecniche, qualitative e quantitative

Metodologie di analisi controfattuale

Fonti: Sistema di monitoraggio regionale MIR, indagini sul campo, analisi dei percorsi dei destinatari, coinvolgimento dei livelli istituzionali interessati (cfr. § 2.3)

Una definizione più puntuale delle metodologie, degli strumenti, delle tecniche e delle fonti (con eventuale ricorso ad indagini ad hoc) avverrà in fase di definizione operativa della valutazione, di concerto con lo Steering group (cfr. § 3.2).

Tempistica:

Valutazione in itinere: 2018

Valutazione ex post: indicativamente dopo un anno dalla conclusione dei primi percorsi integrati.

Output della valutazione e modalità di comunicazione degli esiti: rapporto tematico da presentare in CDS e in incontri con il partenariato

Budget : € 400.000