

RELAZIONE SINTETICA SULLO STATO DI PARTECIPAZIONE DELL'ITALIA AL PROGRAMMA ENI-CBC MED 2014-2020

(CALL STANDARD, STRATEGICA e DI CAPITALIZZAZIONE)

Agosto 2022

Indice	Pag.
Introduzione.....	3
1. Analisi territoriale	
1.1 Ripartizione regionale delle proposte presentate	5
1.2 Ripartizione regionale dei progetti finanziati	6
2. Analisi tematica	
2.1 Ripartizione tematica delle proposte presentate	7
2.2 Ripartizione tematica delle proposte finanziate.....	9
3. Analisi per tipologia di partner	
3.1 Ripartizione per tipo partner delle proposte presentate/finanziate.....	11
3.2 Livello della cooperazione	12
4. Analisi finanziaria	
4.1 Ripartizione regionale del finanziamento	14
4.2 Ripartizione tematica del finanziamento	16
Conclusioni.....	17

APPENDICE

A.1. Basilicata	18
A.2. Calabria	18
A.3. Campania.....	18
A.4. Lazio.....	19
A.5. Liguria.....	21
A.6 Puglia.....	21
A.7 Sardegna	21
A.8 Sicilia.....	22
A.9 Toscana.....	23
A.10 Altro	24

Introduzione

Il presente documento è stato elaborato nell'ambito delle attività di analisi dei dati e monitoraggio finanziate dal Programma Complementare di Azione e Coesione sulla Governance nazionale dei programmi dell'obiettivo Cooperazione Territoriale 2014-2020 (PAC-CTE) – Linea di attività 2.

Nello specifico, la presente analisi è prevista nel piano pluriennale di attività a supporto del Comitato Nazionale del Programma ENI CBC MED.

Il Programma ENI CBC MED, che rappresenta uno degli strumenti operativi della Politica di Vicinato, ha l'obiettivo di incoraggiare uno sviluppo congiunto e integrato tra le due sponde del Mediterraneo e costituisce per il nostro Paese un'importante occasione di cooperazione sia per il numero di regioni coinvolte che per le risorse disponibili. Il finanziamento dei progetti consente di contribuire alla realizzazione di un Mediterraneo sempre più competitivo, innovativo, inclusivo e sostenibile.

L'obiettivo della relazione è fornire una sintesi sullo stato di partecipazione dell'Italia a tutti i bandi del Programma.

Il Programma prevede un buon numero di territori italiani che possono partecipare (n. 9 Regioni ammissibili e n. 6 adjoining).

L'analisi ha considerato le proposte progettuali con partner italiani, presentate in risposta alle n.3 call (standard, strategica e di capitalizzazione), chiuse rispettivamente il 24 gennaio 2018, il 3 luglio 2019 e il 28 luglio 2020, il cui iter di valutazione/selezione è terminato, con lo scorrimento della graduatoria, e il finanziamento di ulteriori progetti, rispettivamente a gennaio 2019, ad aprile 2020 e a luglio 2021.

Le proposte progettuali presentate, in risposta alle tre call sono state complessivamente n. 706, di cui ben 570 con almeno un partner italiano. Al termine del processo di valutazione sono stati finanziati n. 80 progetti (pari a circa l'11,3% di quelli complessivamente presentati), di cui **n. 73** vedono la partecipazione di almeno un partner italiano.

L'analisi delle proposte progettuali con partner italiani (capofila e non), che hanno quindi sede legale nelle regioni italiane¹ ammissibili al Programma, è focalizzata sulla distribuzione territoriale, sulle tematiche (priorità), sulla tipologia di partner e

¹ Le Regioni ammissibili al Programma sono: Basilicata, Calabria, Campania, Lazio, Liguria, Puglia, Sardegna, Sicilia e Toscana. Le seguenti regioni limitrofe (*adjoining*) possono essere ammesse in determinate condizioni, valutate caso per caso, ma non come capofila: Molise, Abruzzo, Marche, Umbria, Emilia Romagna e Piemonte.

sulle risorse finanziarie assegnate, rielaborando i dati messi a disposizione dall'Autorità di Gestione del programma.²

In appendice i dati sono stati rielaborati per singola Regione in modo da rendere più veloce la consultazione dei dati per il territorio di interesse.

Lo scopo della suddetta analisi è:

- Fornire a ciascuna Regione partecipante al programma informazioni utili sul livello di partecipazione dei partner del proprio territorio Programma ENI CBC MED 14-20.
- Incentivare la partecipazione dei territori meno attivi e la conoscenza del Programma mediante successivi eventi informativi ad hoc e/o una maggiore comunicazione in riferimento al nuovo Programma NEXT-MED.
- Evidenziare le tematiche maggiormente prese in considerazione dai partner italiani e programmare in base a tali risultati eventuali eventi/seminari tematici.
- Fornire alle Amministrazioni Centrali interessate una sintesi generale sul livello di partecipazione nazionale al Programma nella programmazione 2014-20, anche in vista dell'attuazione del nuovo Programma NEXT-MED.

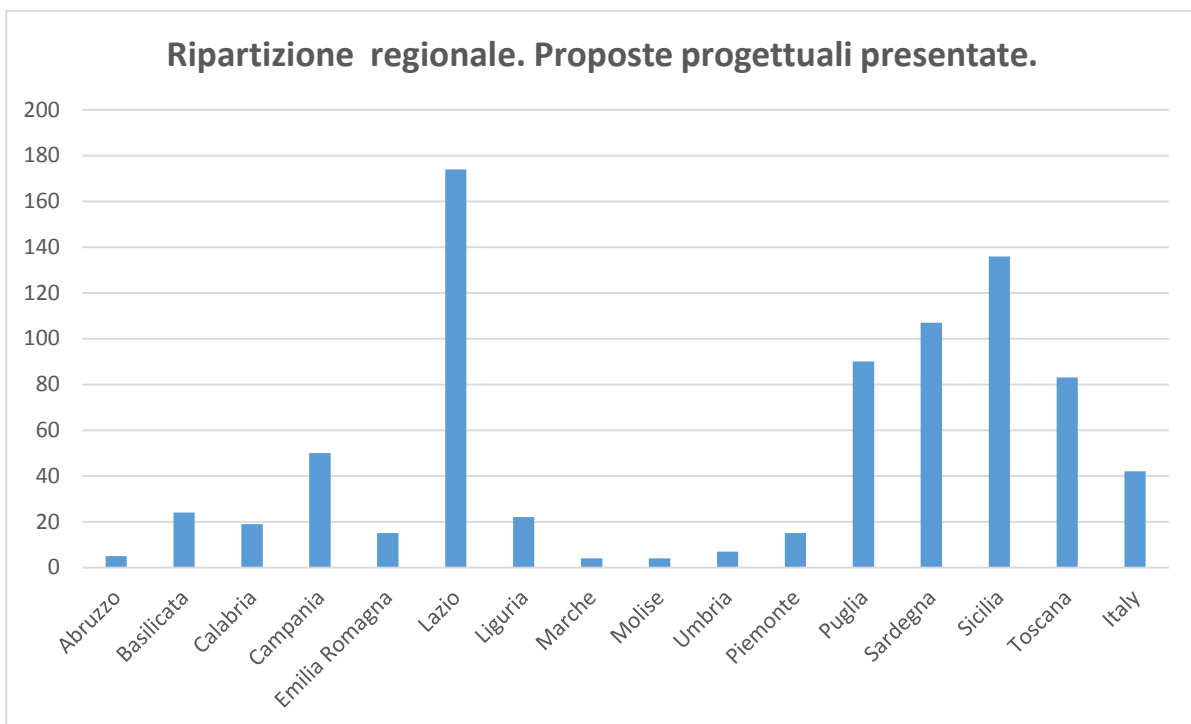
² I dati analizzati sono tratti dal database dell'Autorità di Gestione del Programma, così come desunti dalle Application Form compilati dai partner capofila delle diverse proposte progettuali.

1. Analisi territoriale

1.1 Ripartizione regionale delle proposte progettuali presentate

Le proposte progettuali complessivamente presentate in risposta alle tre call del Programma sono state n. 706, di cui n. 570 (pari all' 81%) vedono la presenza di almeno un partner italiano.

Nel grafico seguente si riporta il livello di partecipazione delle varie Regioni.³



Dal grafico si evince un'ampia partecipazione dei territori del Lazio, dovuta essenzialmente alla presenza di numerosi enti con sede legale a Roma, seguita da Sicilia, Sardegna e Puglia.

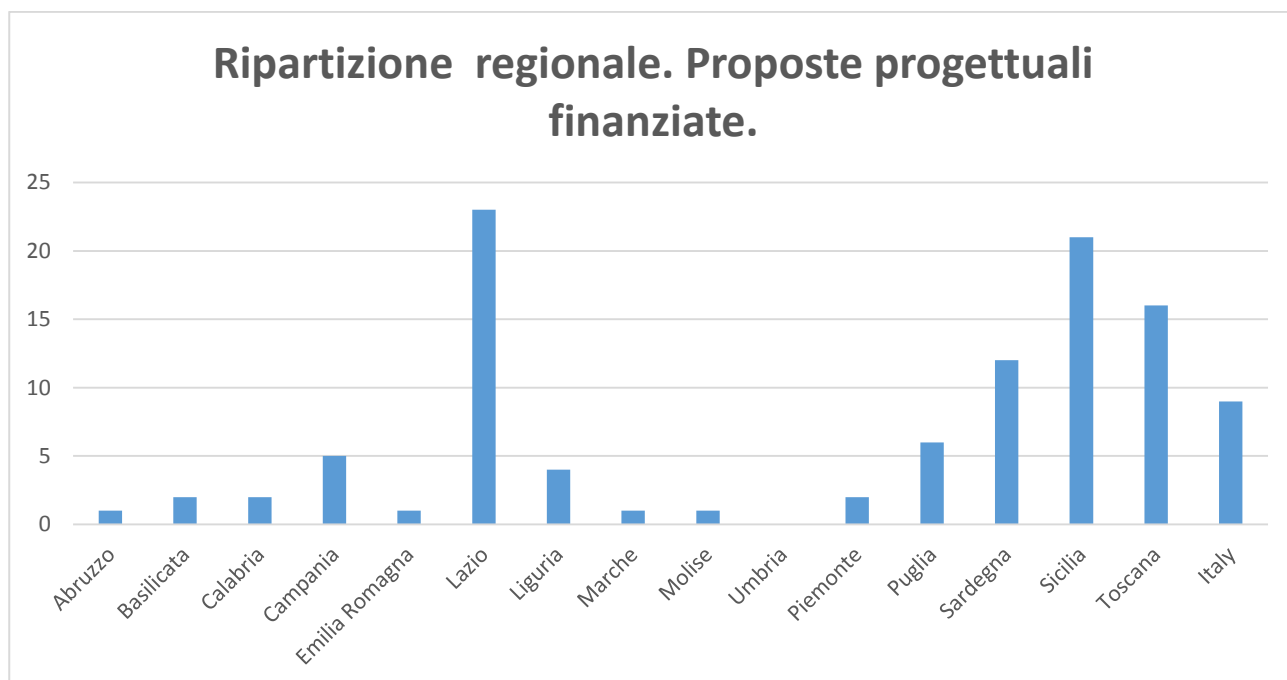
³ Si precisa che il totale della distribuzione regionale delle proposte progettuali presentate non coincide con il totale delle proposte, con almeno un partner italiano. perché regioni diverse possono partecipare ad uno stesso progetto. Inoltre si precisa che per ciascuna Regione è riportato il numero di progetti con almeno un partner regionale. Qualora in una proposta progettuale sono presenti più partner della stessa Regione il progetto viene calcolato una sola volta. Nella categoria Italy sono riportate le proposte progettuali che hanno visto il coinvolgimento dei Ministeri e che non risultano pertanto attribuibili ad alcuna Regione specifica.

Inferiore la partecipazione dei partner ricadenti nei territori della Liguria, Calabria e Basilicata e delle Regioni *adjoining*.

1.2 Ripartizione regionale delle proposte progettuali finanziate

Il numero totale dei progetti finanziati è pari a n. 80, di cui n. 73 vedono la partecipazione di almeno un partner italiano, a dimostrazione della forte partecipazione del nostro Paese al Programma in progetti di buona qualità.

Di seguito la ripartizione per Regioni che evidenzia il maggior numero di progetti finanziati nei territori di Lazio, Sicilia, Toscana e Sardegna. Tutte le regioni ammissibili e adjoining (escluso l'Umbria) hanno almeno un progetto finanziato.



2. Analisi tematica

2.1 Ripartizione tematica delle proposte progettuali presentate

Il Programma ENI CBC Med prevede n. 2 Obiettivi generali, 4 obiettivi tematici e n. 11 priorità. La call Standard e la call di Capitalizzazione hanno avuto ad oggetto tutte le 11 priorità previste dal Programma come di seguito evidenziate:

PROMOZIONE PER LO SVILUPPO ECONOMICO E SOCIALE

A1. IMPRESE E SVILUPPO DELLE PMI

A.1.1 Supporto allo start-up innovative e alle imprese di recente costituzione.

A.1.2. Rafforzamento delle filiere produttive e supporto delle reti, dei distretti, dei consorzi e delle catene di valore.

A.1.3 Promozione di azioni e iniziative per il turismo sostenibile.

A2. SOSTEGNO ALL'ISTRUZIONE

A.2.1 Supporto al trasferimento tecnologico e alla commercializzazione dei risultati della ricerca.

A.2.2 Supporto alle PMI nell'accesso alla ricerca e all'innovazione.

A3. PROMOZIONE DELL'INCLUSIONE SOCIALE E LOTTA CONTRO LA POVERTA'

A.3.1 Fornire ai giovani, in particolare appartenenti alle categorie NEETS e alle donne, le competenze

utili alla loro partecipazione al mercato del lavoro.

A.3.2 Supporto agli attori economici attivi nel campo del sociale e della solidarietà.

AFFRONTARE LE SFIDE COMUNI AMBIENTALI

B4. PROTEZIONE AMBIENTALE, ADATTAMENTO E MITIGAZIONE DEL CAMBIAMENTO

B.4.1 Supporto a soluzioni tecnologiche e innovative per incrementare l'efficienza idrica e sostenere l'uso di risorse idriche non convenzionali.

B.4.2 Riduzione della generazione di **rifiuti urbani** e promozione della raccolta differenziata e l'utilizzo ottimale dei rifiuti organici.

B.4.3 Supporto alla **riabilitazione energetica** innovativa ed efficiente, appropriata per tipologia di edificio e per zona climatica, con focus sugli edifici pubblici.

B.4.4 Misure per incorporare l'approccio di gestione basato sugli ecosistemi nella gestione integrata delle zone costiere (**ICZM**), all'interno della pianificazione dello sviluppo locale.

La call Strategica ha previsto invece finanziamenti per n. 7 delle 11 priorità sopra riportate (ha escluso le priorità A13, A22, A32, B44). Ciò è ovviamente da considerare per una lettura più ponderata dei dati relativi alla ripartizione tematica riportati nel presente lavoro.

In ogni caso, l'analisi per obiettivi tematici/priorità consente di evidenziare quelle di maggior interesse per i Partner nazionali, anche al fine di successive analisi di settore e all'organizzazione di seminari tematici "dedicati". Di seguito la ripartizione per priorità dei progetti presentati:

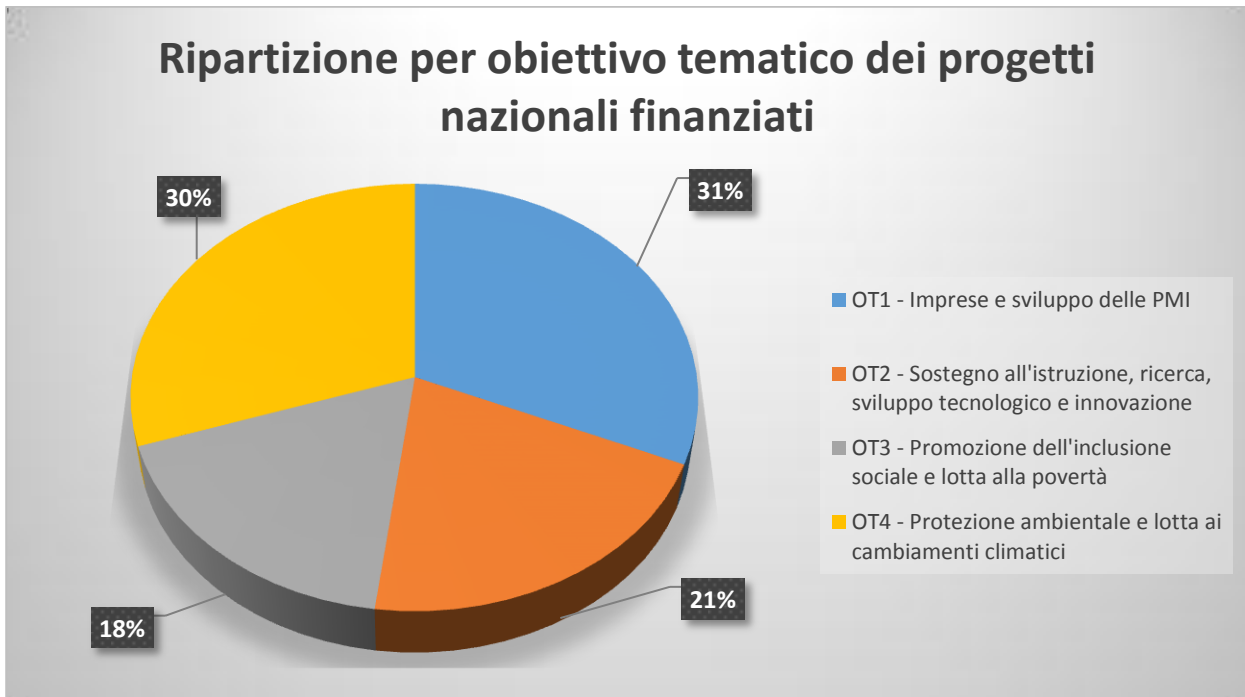


Il grafico evidenzia la particolare attenzione degli operatori nazionali verso le priorità A.1.2 Filiere produttive euro-mediterranee (Reti, consorzi, catene di valore), A.3.1 Giovani (NEETS) e donne e su A1.3 Turismo sostenibile (sebbene quest'ultima era prevista solo in 2 delle 3 call previste nella programmazione 14-20).

Inferiore il numero di proposte progettuali relative alla priorità A.3.2 Sociale e solidarietà.

1.1 Ripartizione tematica delle proposte progettuali finanziate

Di seguito la ripartizione per Obiettivo tematico dei progetti finanziati e a seguire il dettaglio per singole priorità:



Le 73 proposte finanziate con partner italiani sono distribuite tra tutte le priorità previste dal programma. In media risultano finanziati il 13% dei progetti presentati. (% leggermente superiore rispetto alla media complessiva del Programma pari all'11%).

Il miglior rapporto tra progetti finanziati/progetti presentati è stato registrato nell'ambito della tematica relativa a "PMI – ricerca e innovazione", alla tematica "Sociale e solidarietà" e a quella dei "rifiuti" (pari al 18%). Superiore alla media generale anche il rapporto finanziati/presentati per la priorità "start-up innovative" (16%) "Tecnologia e ricerca" "ICZM – gestione integrata delle zone costiere (15%) e "Efficientamento energetico (14%).

3. Analisi per tipologia di partner

L'analisi dei partner consente di evidenziare quali sono le categorie di enti maggiormente interessati al Programma e conseguentemente quelle meno attive nella proposizione/adesione alle diverse proposte progettuali.

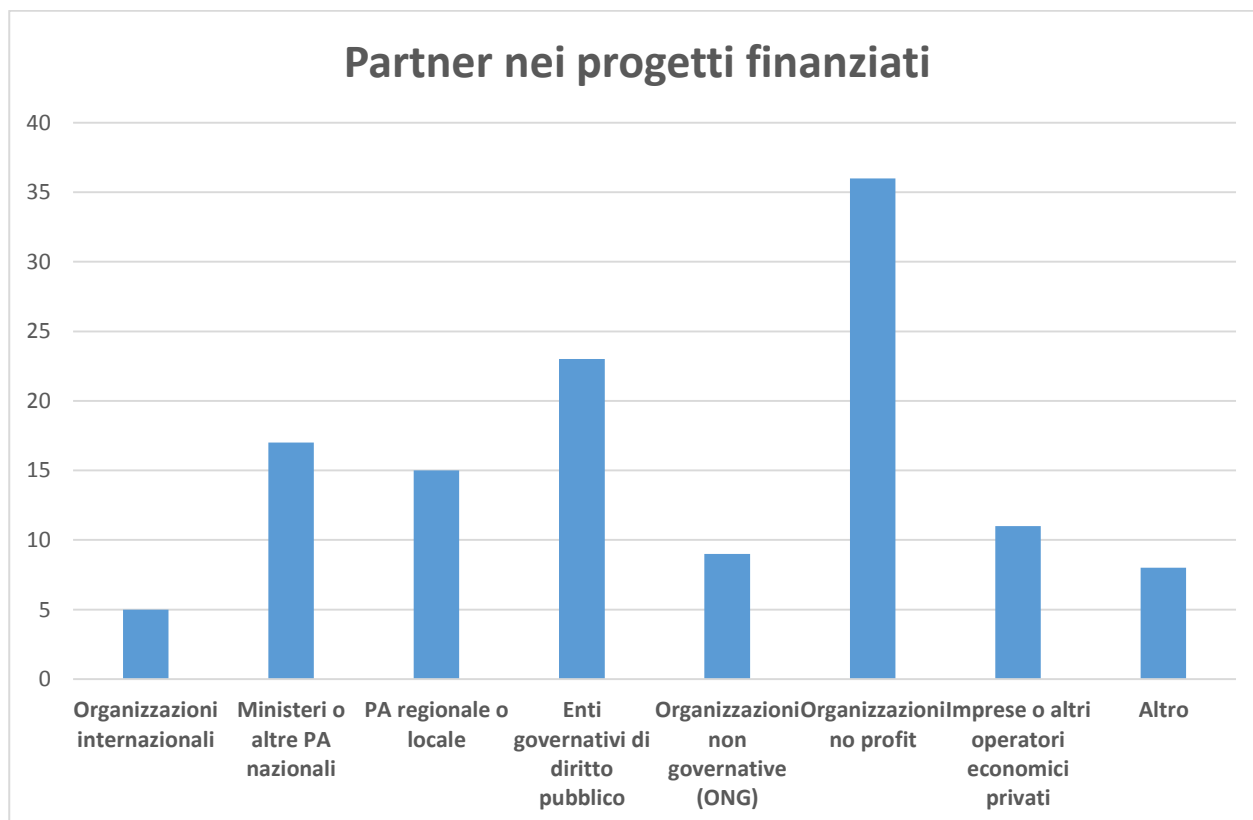
La classificazione dei diversi tipi di partner interessati è basata sul "*Legal Status*", così come definito nell'Application Form della call e compilato dagli stessi.

I legal status possibili sono:

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1) International organisation2) Ministry or other national public administration3) Regional or local public administration4) Body governed by public law5) Non Governmental Organisation (NGO)6) No profit organisation (Association, Foundation)7) Company or other private economic operator8) Other |
|---|

3.1 Ripartizione per tipo partner dei progetti finanziati

Si riportano di seguito le ripartizioni per tipologia di partner dei progetti finanziati.⁴



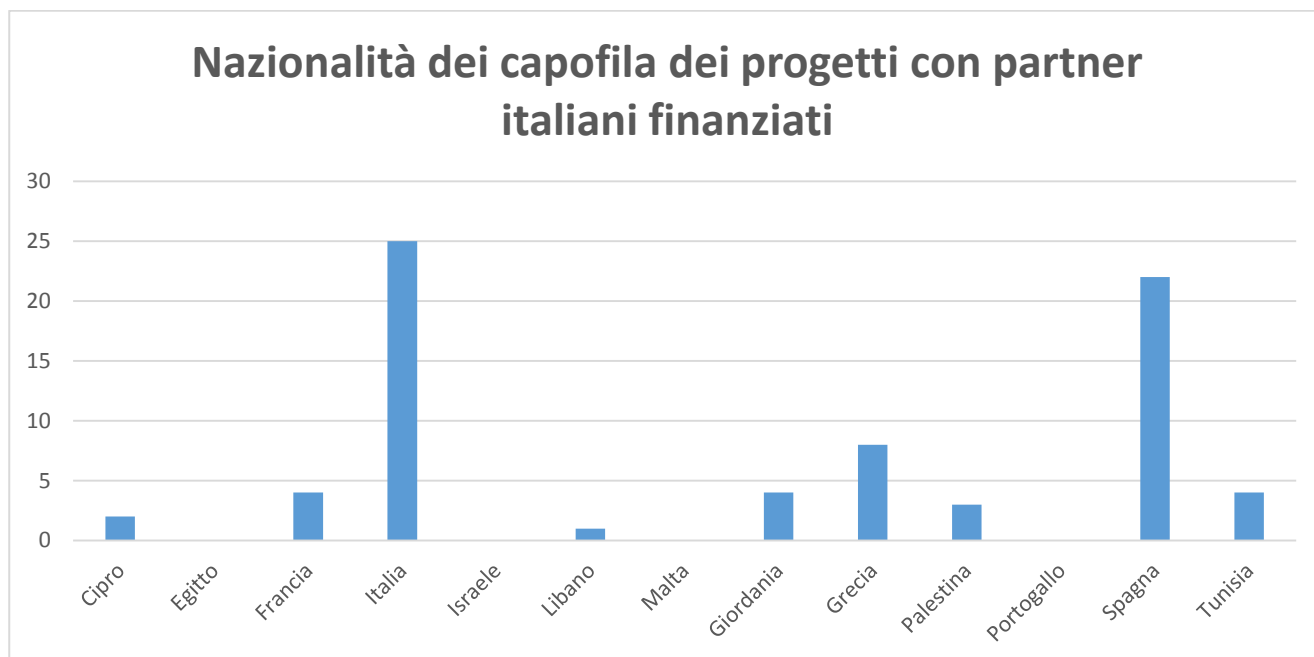
Gli enti maggiormente attivi sono le organizzazioni no profit e gli enti governativi di diritto pubblico. Significativa anche la partecipazione dei Ministeri e delle PA regionali e locali.

Il numero di partecipazioni di partner italiani nei 73 progetti finanziati è pari a n.124, di cui 25 con il ruolo di capofila.

⁴ Ogni ente è stato calcolato una volta per ogni volta che partecipa ad una proposta progettuale, al fine di evidenziare il peso di ciascuna tipologia.

3.2 Livello della cooperazione

Di seguito la ripartizione per paese capofila dei 73 progetti con partner italiani finanziati.



I 73 progetti finanziati, con almeno un partner italiano, vedono una forte prevalenza di capofila italiani e spagnoli. Buona anche la costruzione di partenariati con capofila della Grecia.

Per quanto riguarda la distribuzione regionale dei **n. 25** progetti finanziati con capofila italiano, si rileva che n. 12 ricadono nel territorio della Regione Lazio, n.5 in Sardegna, n. 3 in Sicilia, n. 2 in Toscana, n. 1 in Liguria, n. 1 in Calabria e n. 1 in Campania. Fondamentalmente, quindi a fronte di un'elevata partecipazione al Programma dei territori regionali corrisponde un'elevata quantità di progetti con partner capofila ricadenti nello specifico territorio di riferimento.

Al fine di valutare l'impatto della cooperazione con i diversi Paesi ammissibili, si riporta di seguito una rappresentazione grafica con l'indicazione della nazionalità dei partner presenti nei 73 progetti finanziati:

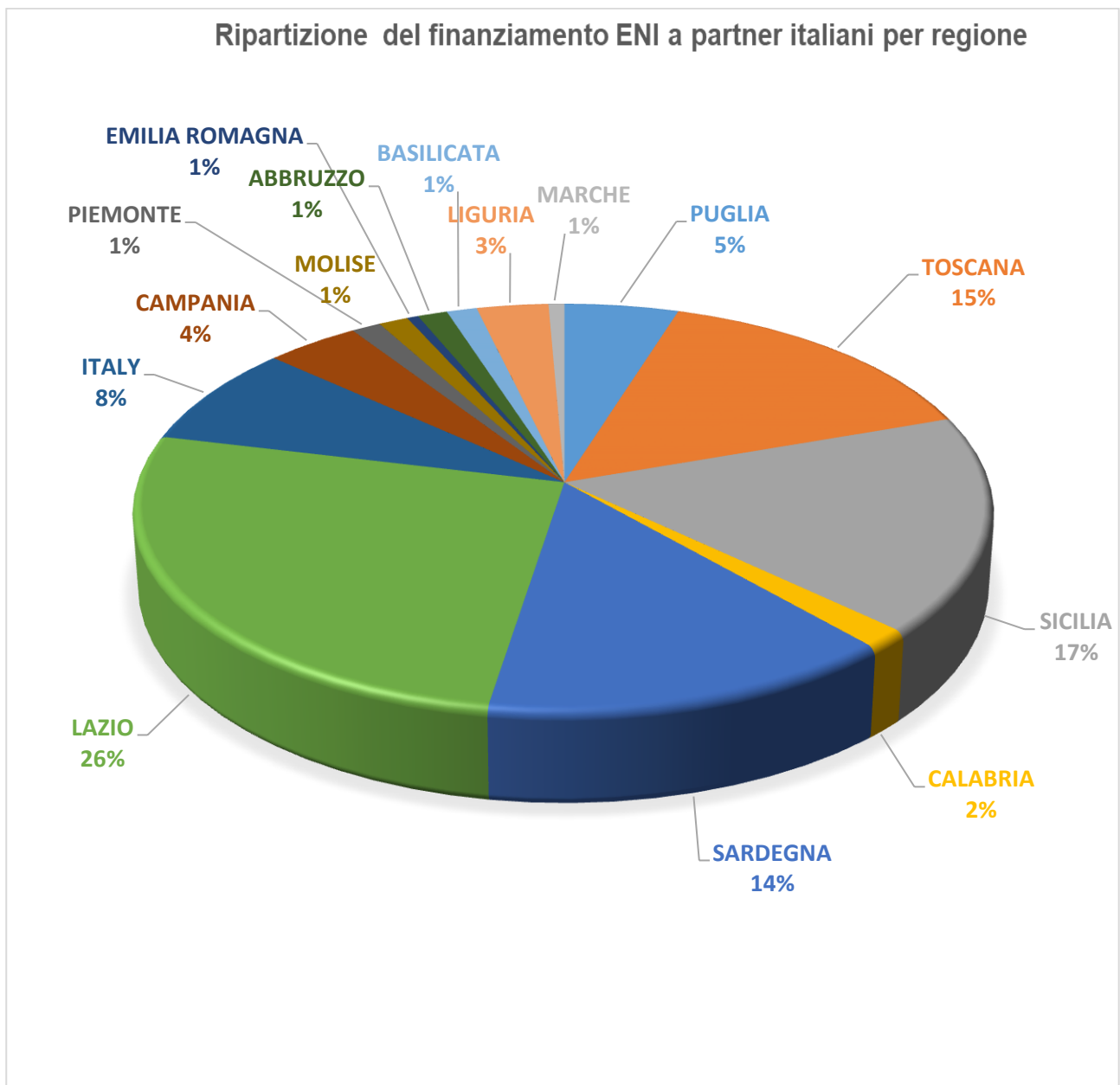


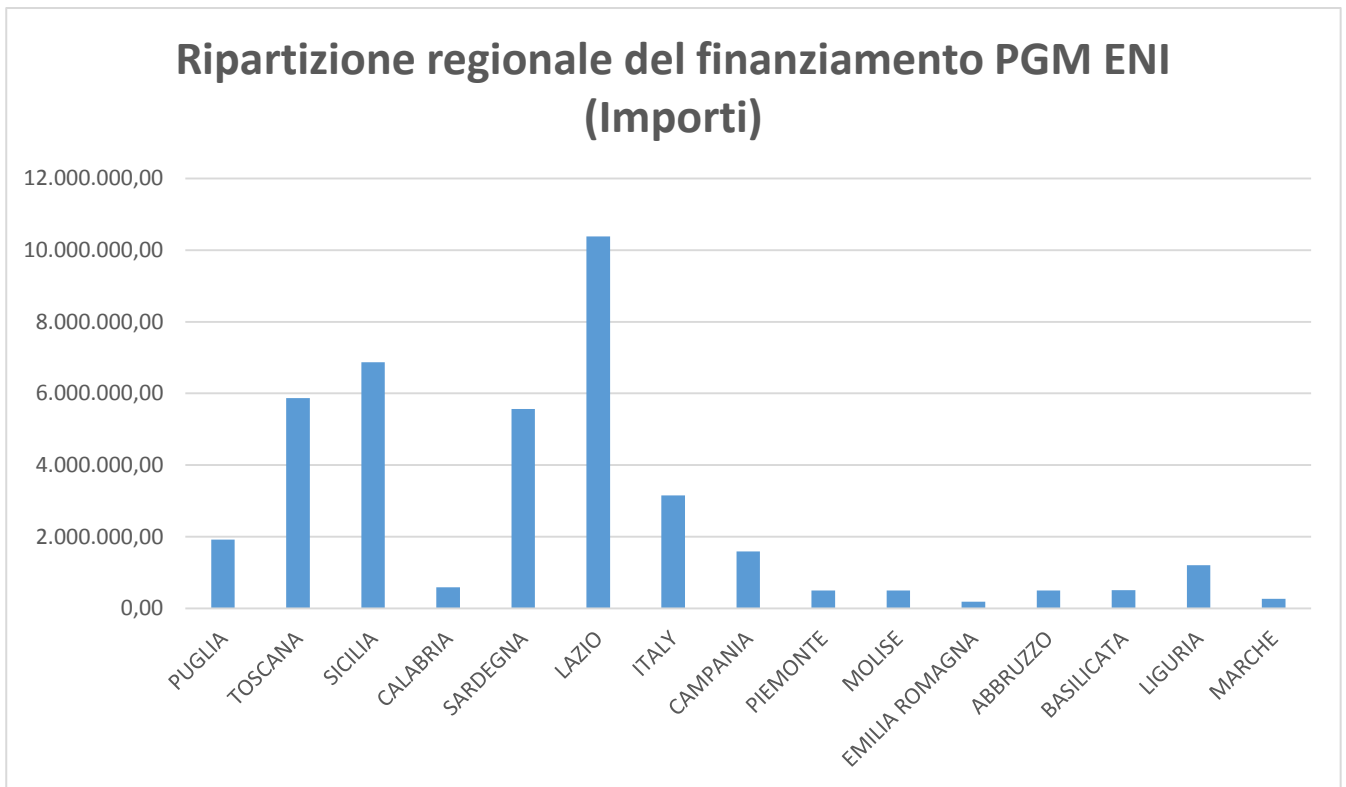
Si evidenzia una buona cooperazione con Spagna e Grecia per i Paesi della sponda nord e con Tunisia, Giordania e Libano per i Paesi della sponda Sud del Mediterraneo.

2. Analisi finanziaria

4.1 Ripartizione regionale del finanziamento ENI

Il finanziamento complessivo del programma ENI CBC MED ai partner italiani nell'ambito della call di Capitalizzazione è pari a circa **€ 39.600.000** (su un finanziamento complessivo pari a circa € 187.000.000,00) con la seguente ripartizione regionale:

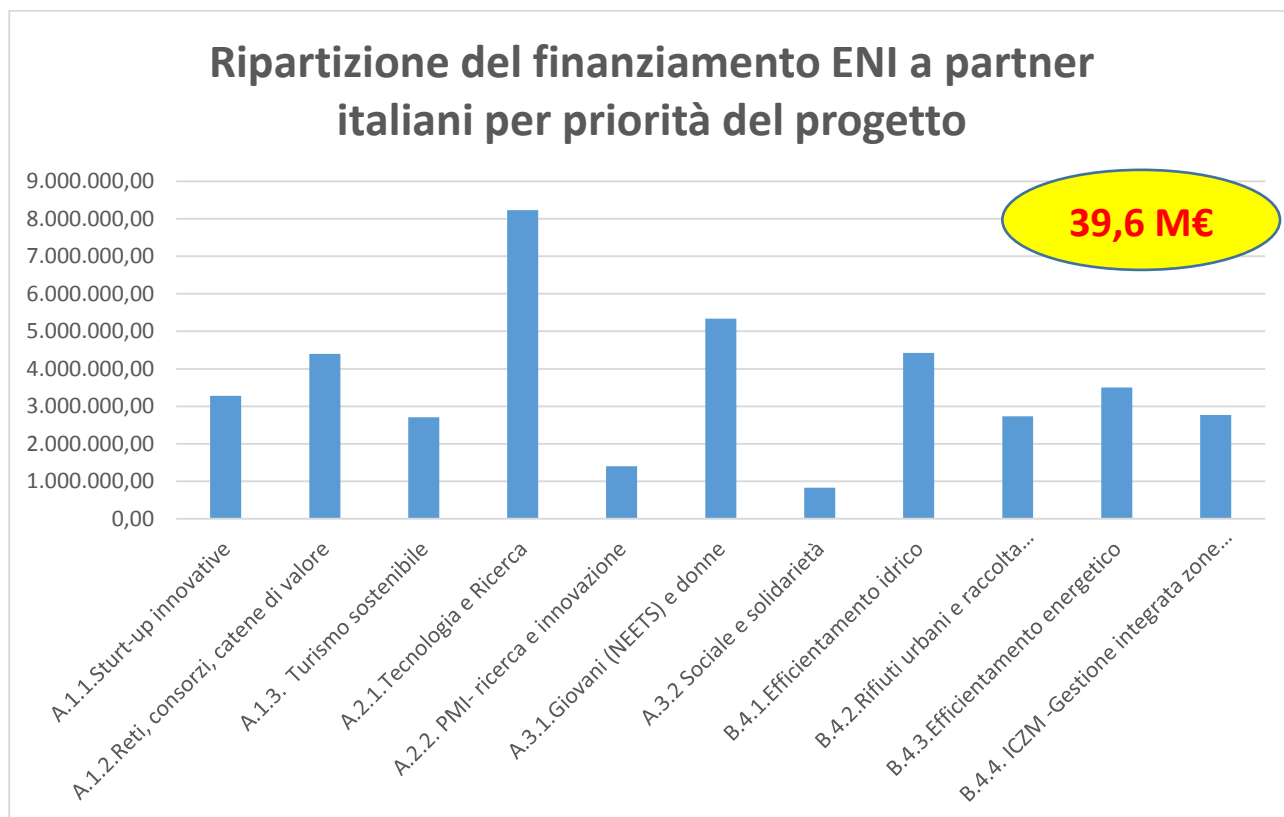




Dall'esame dei dati si evince che il Lazio con circa € 10.300.000,00, la Sicilia con circa € 6.800.000,00 e la Toscana con circa € 5.800.000,00 sono i territori che presentano la quota maggiore di risorse assegnate.

4.2 Ripartizione tematica del finanziamento ENI

Di seguito la ripartizione per tema del finanziamento complessivo erogato a partner italiani, pari a 39,6 milioni di euro, nei 73 progetti finanziati:



I progetti sul tema “tecnologia e ricerca” (priorità A.2.1.) hanno ricevuto complessivamente la più alta quota di risorse. L’importo più basso ha riguardato invece il tema del “sociale e solidarietà” (priorità A.3.2).

CONCLUSIONI

L'esito del monitoraggio di tutte le call previste dal Programma ENI CBC MED nella programmazione 2014-2020 ha evidenziato la grande rilevanza del Programma per il nostro Paese sia in termini di risorse assegnate che di numero di partner coinvolti. In particolare, i partner nazionali:

- 1) per territorio risultano distribuiti su quasi tutte le Regioni ammissibili al Programma, sebbene con alcune differenze in termini di partecipazione e di finanziamento;
- 2) per tematica sono stati interessati a tutte le 11 priorità previste dalla call, sebbene la maggior parte dei progetti presentati abbia riguardato il tema delle catene euromediterranee; l'ammontare maggiore del finanziamento riguarda invece i progetti relativi al tema "tecnologia e ricerca" e, a seguire, al tema "Giovani (NEETS) e donne".
- 3) per tipologia sono costituiti in maggior numero dagli enti no profit e enti governativi di diritto pubblico.

Il finanziamento complessivo a partner italiani ammonta a € 39.6 milioni.

I progetti finanziati dal Programma nell'ambito delle tre diverse call previste, rappresentano dunque un bacino di conoscenza importante per i singoli territori regionali anche al fine di contribuire, eventualmente, all'individuazione di futuri interventi correlati nell'ambito dei PN/PR.

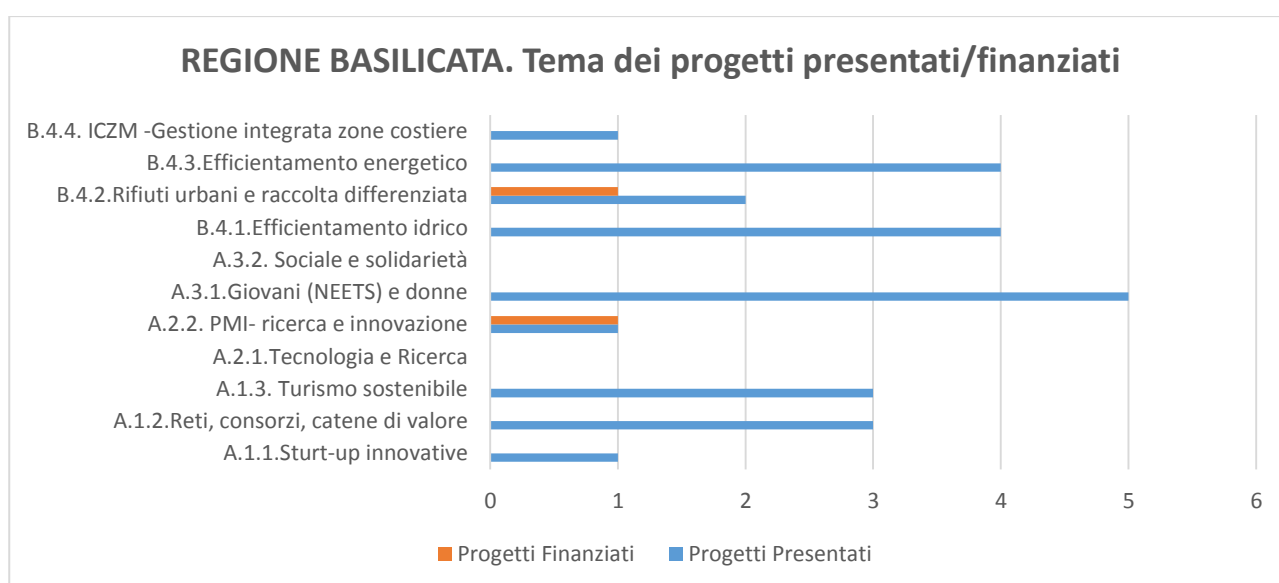
APPENDICE. ANALISI PER REGIONE

A1. BASILICATA

Gli enti del territorio della Regione Basilicata hanno presentato n. **24** proposte progettuali di cui n. **2** ammesse a finanziamento.

ANALISI DEI PROGETTI PER OBIETTIVO TEMATICO/PRIORITA'

Si riporta di seguito una rappresentazione grafica delle proposte progettuali presentate e finanziate per tipologia di priorità.



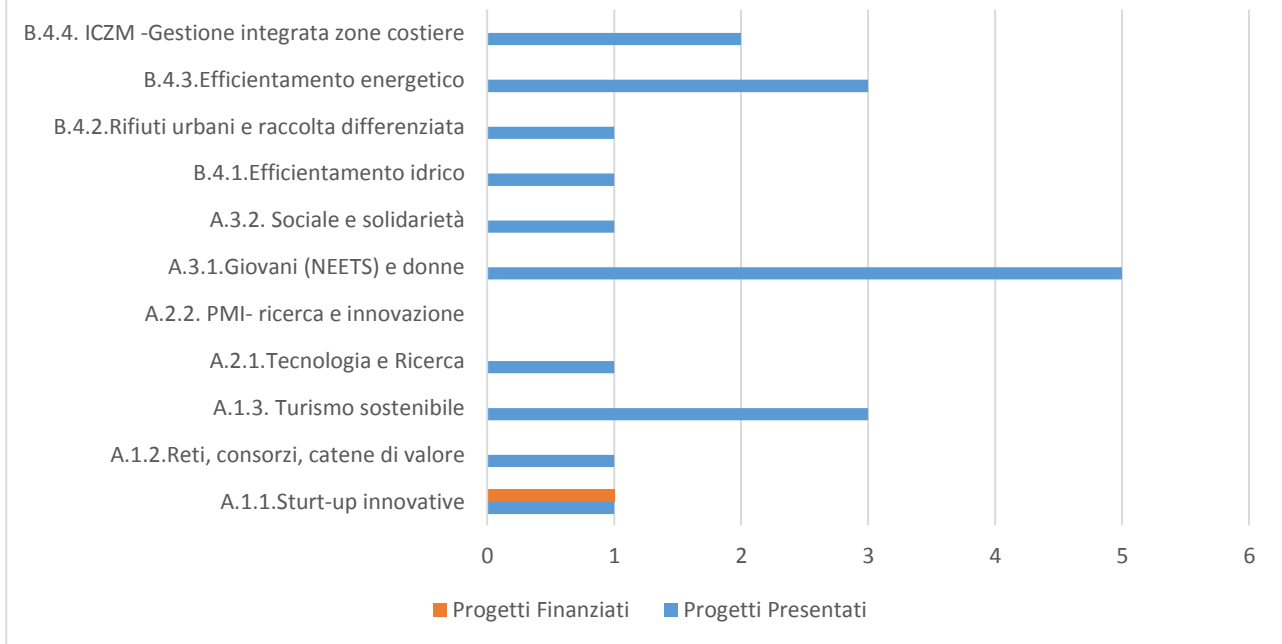
A2. CALABRIA

Gli enti del territorio della Regione Calabria hanno presentato n. **19** proposte progettuali di cui n. **1** ammesse a finanziamento.

ANALISI DEI PROGETTI PER OBIETTIVO TEMATICO/PRIORITA'

Si riporta di seguito una rappresentazione grafica delle proposte progettuali presentate e finanziate per tipologia di priorità.

REGIONE CALABRIA. Tema dei progetti presentati/finanziati



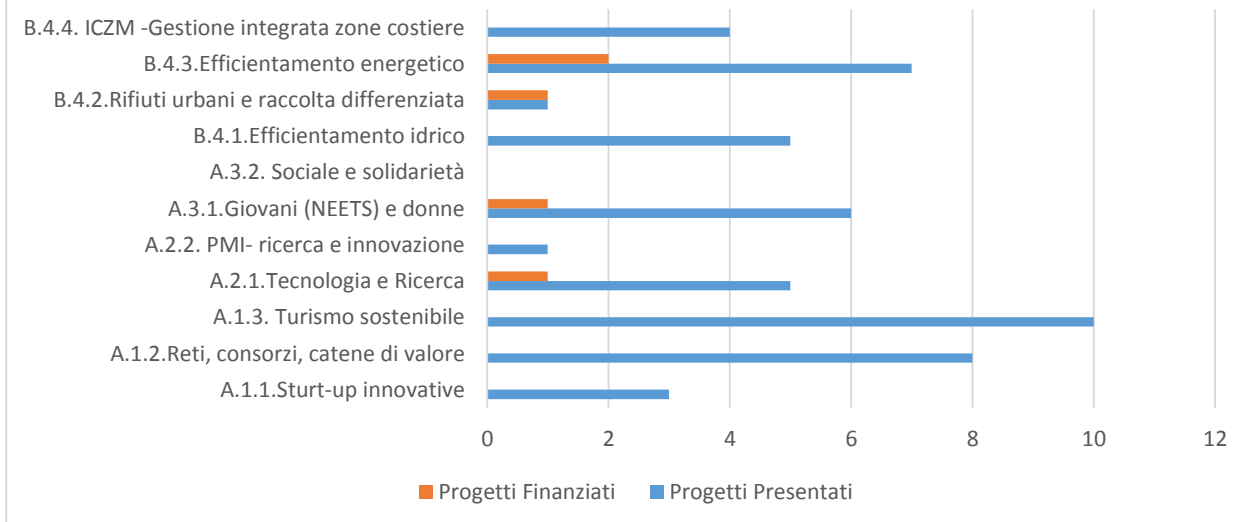
A3. CAMPANIA

Gli enti del territorio della Regione Campania hanno presentato n. **50** proposte progettuali di cui n. **5** ammesse a finanziamento.

ANALISI DEI PROGETTI PER OBIETTIVO TEMATICO/PRIORITA'

Si riporta di seguito una rappresentazione grafica delle proposte progettuali presentate e finanziate per tipologia di priorità.

REGIONE CAMPANIA. Tema dei progetti presentati/finanziati

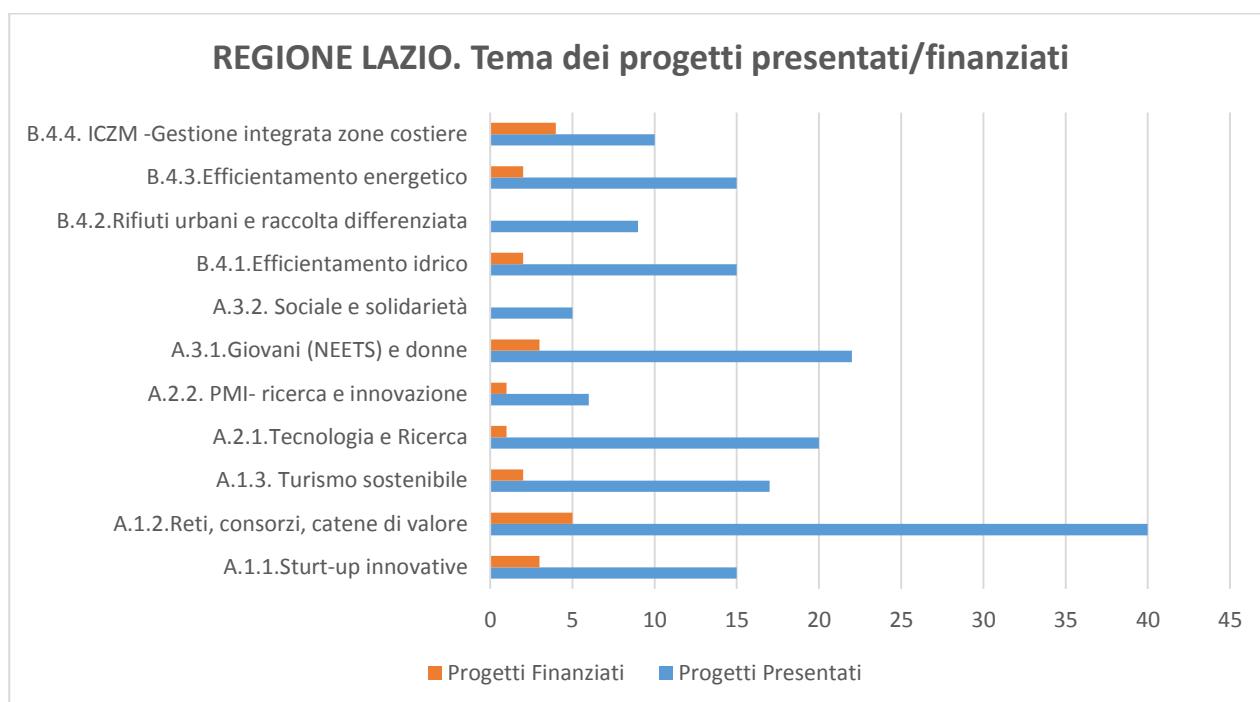


A4. LAZIO

Gli enti del territorio della Regione Lazio hanno presentato **n.174** proposte progettuali di cui finanziati **n. 23**.

ANALISI DEI PROGETTI PER OBIETTIVO TEMATICO/PRIORITA'

Si riporta di seguito una rappresentazione grafica delle proposte progettuali presentate e finanziate per tipologia di priorità:



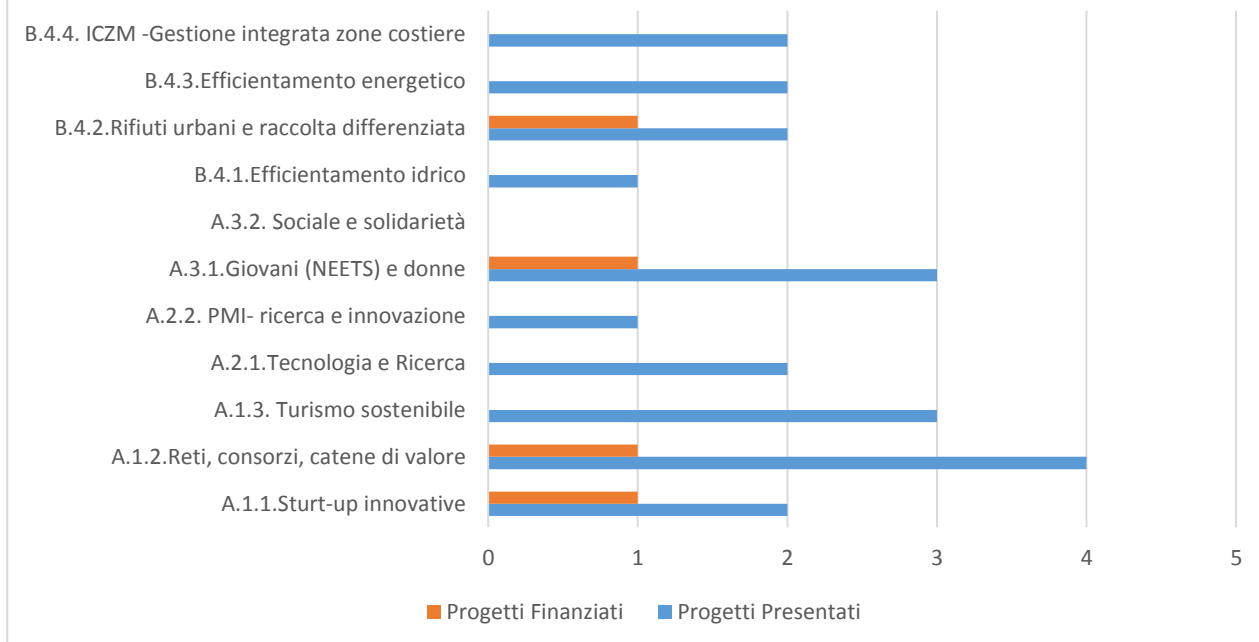
A5. LIGURIA

Gli enti del territorio della Regione Liguria hanno presentato **n.22** proposte progettuali di cui finanziati **n.4**.

ANALISI DEI PROGETTI PER OBIETTIVO TEMATICO/PRIORITA'

Si riporta di seguito una rappresentazione grafica delle proposte progettuali presentate e finanziate per tipologia di priorità:

REGIONE LIGURIA. Tema dei progetti presentati/finanziati



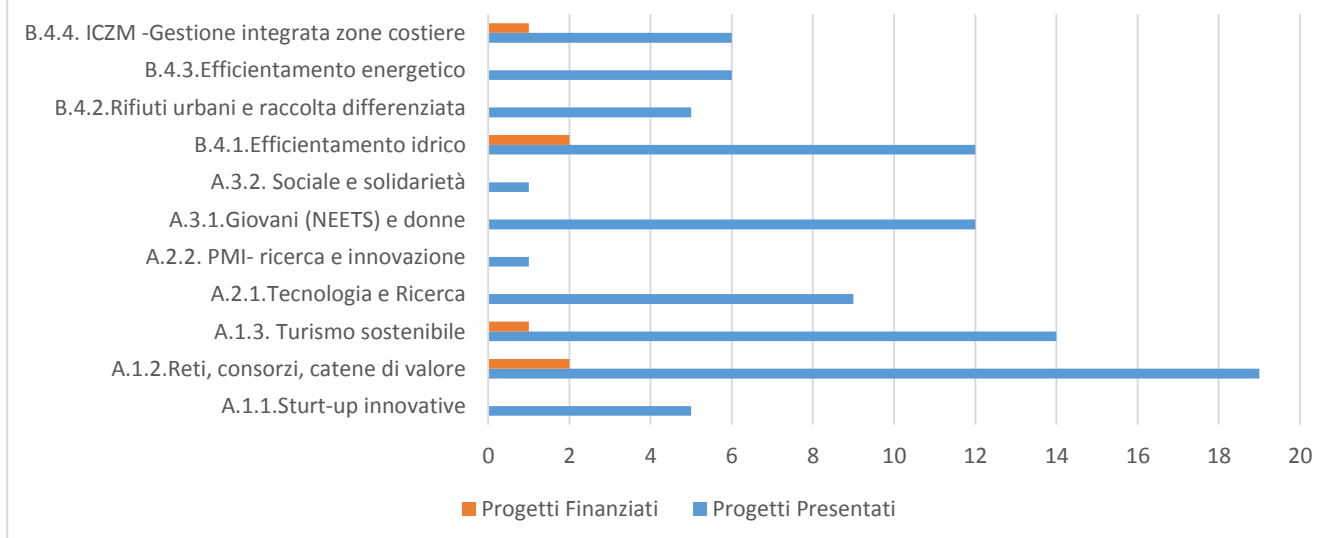
A6. PUGLIA

Gli enti del territorio della Regione Puglia hanno presentato **n.90** proposte progettuali di cui finanziati **n.6**.

ANALISI DEI PROGETTI PER OBIETTIVO TEMATICO/PRIORITA'

Si riporta di seguito una rappresentazione grafica delle proposte progettuali presentate e finanziate per tipologia di priorità:

REGIONE PUGLIA. Tema dei progetti presentati/finanziati

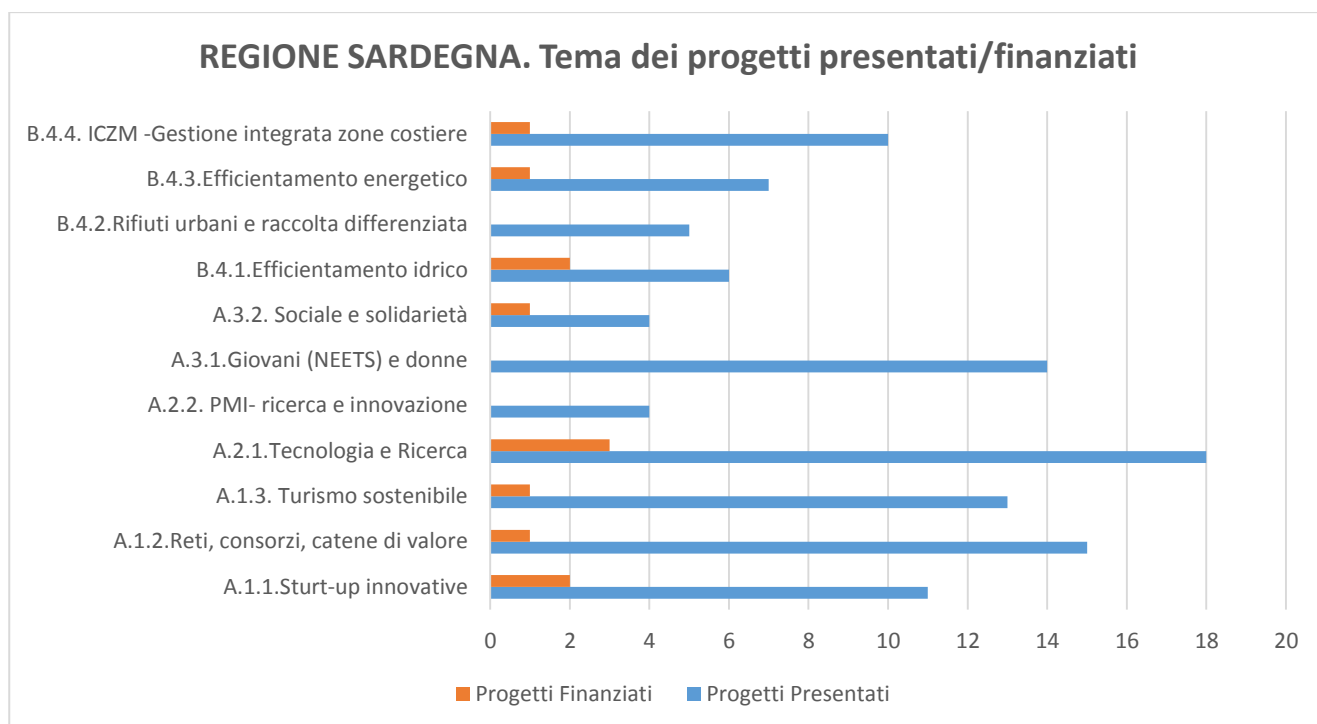


A7. SARDEGNA

Gli enti del territorio della Regione Sardegna hanno presentato **n. 107** proposte progettuali di cui finanziati **n. 12**.

ANALISI DEI PROGETTI PER OBIETTIVO TEMATICO/PRIORITA'

Si riporta di seguito una rappresentazione grafica delle proposte progettuali presentate e finanziate per tipologia di priorità.

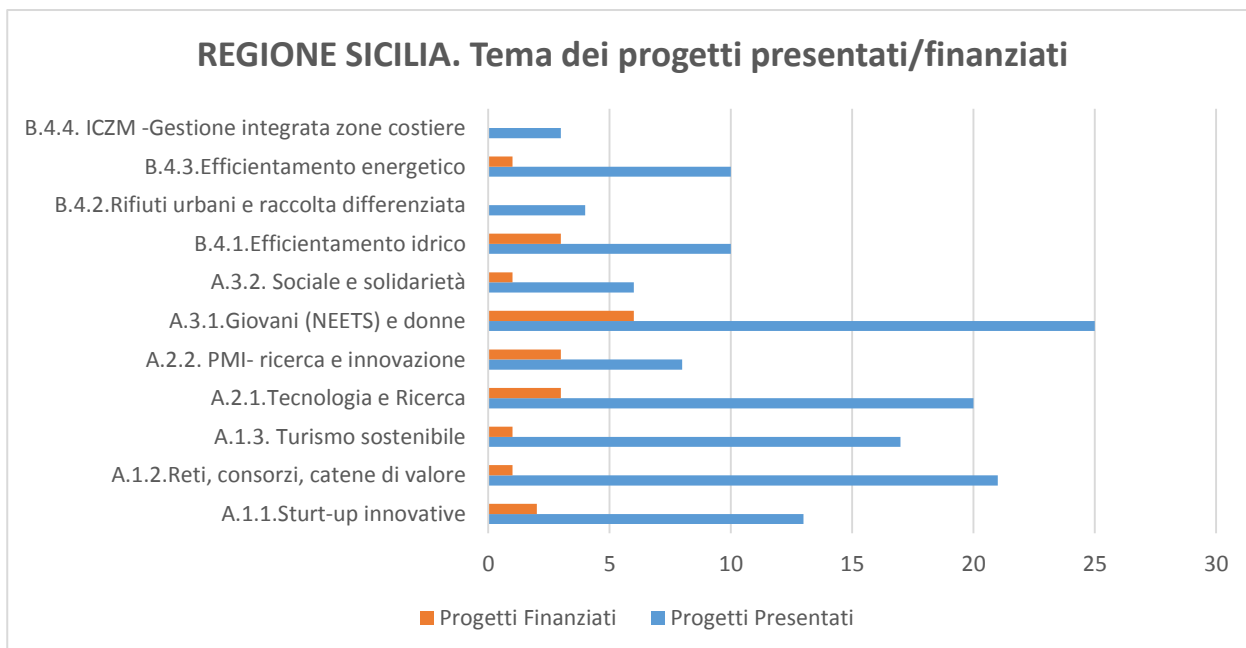


A8. SICILIA

Gli enti del territorio della Regione Sicilia hanno presentato **n. 137** proposte progettuali di cui finanziati **n. 21**.

ANALISI DEI PROGETTI PER OBIETTIVO TEMATICO/PRIORITA'

Si riporta di seguito una rappresentazione grafica delle proposte progettuali presentate e finanziate per tipologia di priorità.

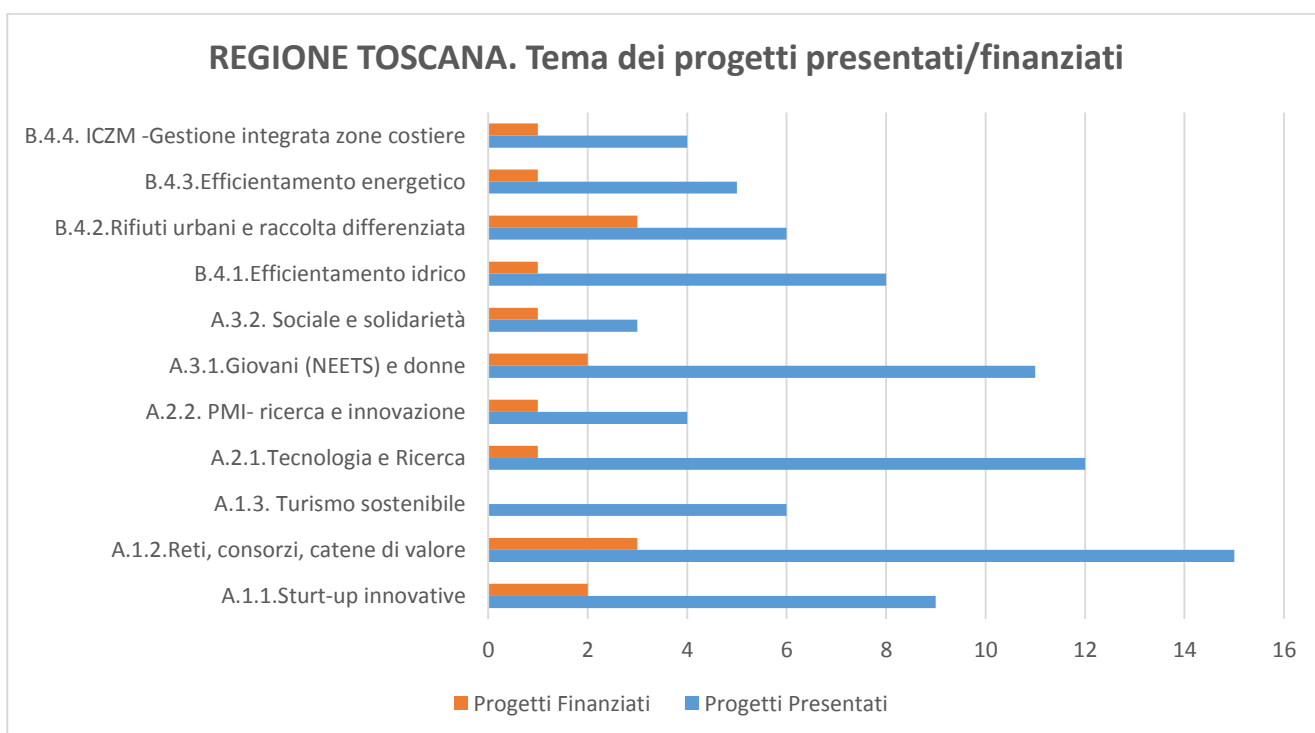


A9. TOSCANA

Gli enti del territorio della Regione Toscana hanno presentato **n. 83** proposte progettuali, di cui finanziate **n. 16**.

ANALISI DEI PROGETTI PER OBIETTIVO TEMATICO/PRIORITA'

Si riporta di seguito una rappresentazione grafica delle proposte progettuali presentate e finanziate per tipologia di priorità.



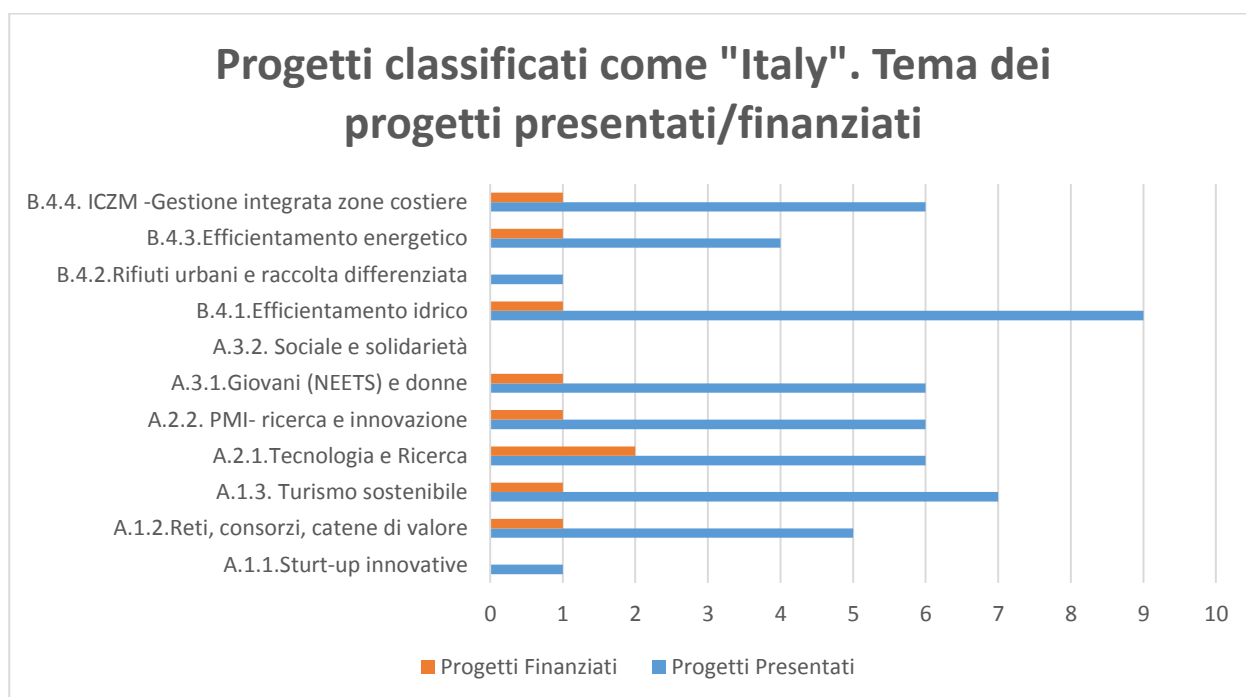
A10. ALTRO

ITALY

Gli enti che sono stati inseriti nell'Application Form progettuale come ITALY e non classificati come appartenenti ad una Regione specifica hanno presentato **n. 51** progettuali, di cui finanziate **n.9**.

ANALISI DEI PROGETTI PER OBIETTIVO TEMATICO/PRIORITA'

Si riporta di seguito una rappresentazione grafica delle proposte progettuali presentate e finanziate per tipologia di priorità:



REGIONI ADJOINING

ABRUZZO

Gli enti del territorio della Regione Abruzzo hanno presentato **n. 5** proposte progettuali sulle priorità A12, A21 e B43 ed è stata finanziata **n.1** su A21.

EMILIA ROMAGNA

Gli enti del territorio della Regione Emilia Romagna hanno presentato **n. 15** proposte progettuali (n. 3 su priorità A21, n. 2 su priorità A11, A12, A31 e n.1 su A13,A22, B41, B42, B43, B44) ed è stata finanziata **n. 1** (su priorità B42).

MARCHE

Gli enti del territorio della Regione Marche hanno presentato **n. 3** proposte progettuali sulle priorità A12, A31 e B42 ed è stata finanziata **n.1** su B42.

MOLISE

Gli enti del territorio della Regione Molise hanno presentato **n. 4** proposte progettuali (n. 3 su priorità A21 e n. 1 su priorità B41) e **n. 1** risulta finanziata (su priorità A21).

UMBRIA

Gli enti del territorio della Regione Umbria hanno presentato **n. 9** proposte progettuali (n. 3 su priorità A11, n. 2 su A13, e n.1 su A12, A22, A31, A41) e non risultano progetti finanziati.

PIEMONTE

Gli enti del territorio della Regione Piemonte hanno presentato **n. 15** proposte progettuali (n. 4 su A12 e A21, n. 3 su B43, n.1 su A31, B41, B42, B44), e **n. 2** risultano finanziate (sulla priorità A21 e B43).